Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0825U001330

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-04-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ № 42/01-16 від 03.07.2025

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривешко Ірина Володимирівна
2. Iryna Kryveshko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 13-06-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 8627

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.01.02

Тема дисертації:

1. Інформаційна культура судді: теоретико-правові аспекти

2. Information Culture of Judges: Theoretical and Legal Aspects

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному обґрунтуванню нових науково-теоретичних та прикладних положень щодо формування інформаційної культури судді. У розділі 1 «Загальнотеоретичний аналіз інформаційної культури судді» досліджено поняття інформаційної культури як міждисциплінарного феномену та її співвідношення із суміжними категоріями; роль інформаційної культури судді у digital-суспільстві та передумови її формування; а також складники інформаційної культури судді. Наголошується на тому, що у широкому (загальнофілософському) сенсі інформаційна культура визначається як частина загальної культури людства, пов'язана з розвитком інформаційного суспільства та його технічної складової. У вузькому (спеціально-юридичному) значенні інформаційна культура є міждисциплінарним явищем на межі загальної інформаційної та правової культури. У цьому сенсі інформаційна культура як юридичний феномен визначається як частина правової культури, яка опосередковує втілення у практичну діяльність особи в інформаційно-технічному середовищі: 1) інформаційної грамотності (компетентностей щодо створення, виявлення, зберігання, аналізу інформації та кваліфікованого користування програмними й технічними

засобами); 2) інформаційної етики (правил поводження у інформаційному середовищі), поваги до правових цінностей, прав і свобод людини і громадянина. Акцентується увага на тому, що інформаційна культура у вузькому (спеціально-юридичному) значенні також може розумітися, як у загальному сенсі (тобто характеризувати будь-яку особу), так і в професійному сенсі (тобто характеризувати інформаційну культуру представників окремих правничих професій, яка має певні особливості, порівняно як з загагальною інформаційною культурою, так і порівняно з іншими правничими професіями). Видом професійної інформаційної культури і буде визнаватися інформаційна культура судді. У розділі 2 «Правове та організаційне забезпечення інформаційної культури судді» здійснено системний порівняльно-правовий аналіз нормативних засад інформаційної культури судді; суб'єктів забезпечення інформаційної культури судді; юридичних та неюридичних засобів підвищення інформаційної культури судді. Здійснено фундаментальний аналіз нормативної основи впровадження та розвитку інформаційної культури на міжнародному та національному рівні. Зроблено висновок, що у міжнародно-правових актах та національному законодавстві абсолютно по-різному розставлені акценти щодо досягнення стану інформаційної безпеки, зокрема, міжнародне право майже у кожному акті, релевантному до інформаційної та(або) інформаційно-технічної сфер діяльності, підкреслює необхідність формування інформаційної культури (або цифрової чи кібер-культури) як важливого інструменту досягнення інформаційної безпеки та захисту персональних даних. Натомість, вітчизняне законодавство є більш технологічним, дуже детально регламентує широке коло відносин та процедур у цифровій сфері, але необхідність формування інформаційної культури майже ігнорує. Констатовано наявність проблем юридичної техніки, що виражається у неоднорідності легального понятєво-категоріального апарату щодо інформаційної культури в Україні. Пропонується та обґрунтовується внесення змін до чинного законодавства України. Зокрема, в Законах України «Про інформацію» та «Про засади інформаційної безпеки України» закріпити поняття інформаційної культури як одного з інструментів досягнення стану інформаційної безпеки. Також визначити складники інформаційної культури: інформаційну грамотність та інформаційну етику. Закріпити, що видами інформаційної культури, залежно від сфери застосування є: цифрова культура, медіакультура та кіберкультура (та, відповідно, їхні складники), – які і мають використовуватися на рівні спеціальних підзаконних нормативно-правових актів.

2. Thesis is devoted to a comprehensive study of the theoretical and legal aspects of the judge's information culture. Chapter 1, "General Theoretical Analysis of the Judge's Information Culture" examines the concept of information culture as an interdisciplinary phenomenon and its correlation with related categories; the role of the judge's information culture in digital society and the prerequisites for its formation; as well as components of the judge's information culture. It is noted that in a broad (general philosophical) sense, information culture is defined as part of the general culture of humanity associated with the development of the information society and its technical component. In a narrow (special legal) sense, information culture is an interdisciplinary phenomenon on the verge of a general information and legal culture. In this sense, information culture as a legal phenomenon is defined as a part of the legal culture that mediates the implementation of a person in the information technology environment in practical activities: 1) information literacy (competence in creating, identifying, storing, analyzing information and qualified use of software and technical means); 2) information ethics (rules of behavior in the information environment), respect for legal values, human and civil rights and freedoms. Attention is focused on the fact that information culture in a narrow (special-legal) meaning can also be understood both in the general sense (that is, to characterize any person) and in the professional sense (that is, to characterize the information culture of representatives of individual legal professions, which has certain features, in comparison with both general information culture and other legal professions). The judge's information culture will be recognized as a type of professional information culture. In Chapter 2, "Legal and Organizational Support of the Judge's Information Culture", a systematic comparative legal analysis of the normative foundations of the judge's information culture; subjects of ensuring the judge's information culture; legal and non-legal means of improving the judge's information culture is carried out. A fundamental analysis of the regulatory framework for the introduction and development of information culture at the international and national levels is carried out. It is

concluded that international legal acts and national legislation have completely different accents on achieving the state of information security, in particular, international law in almost every act relevant to the information and(or) information and technical spheres of activity emphasizes the need to form an information culture (or digital or cyber culture) as an important tool for achieving information security and personal data protection. On the other hand, domestic legislation is more technologically advanced, regulates a wide range of relations and procedures in the digital sphere in great detail, but almost ignores the need to form an information culture. The existence of problems of legal technology is stated, which is expressed in the heterogeneity of the legal conceptual and categorical apparatus regarding information culture in Ukraine. Amendments to the current legislation of Ukraine are proposed and justified. In particular, the laws of Ukraine "On Information" and "On the Basics of Information Security of Ukraine" consolidate the concept of information culture as one of the tools for achieving the state of information security. Also identify the components of information culture: information literacy and information ethics. To establish that the types of information culture, depending on the scope of application, are: digital culture, media culture and cyber culture (and, accordingly, their components) – which should be used at the level of special bylaws.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Наукові праці, в яких опубліковані основні результати дисертації:
- 1. Кривешко І.В. Інформаційна культура як правовий феномен. Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса. 2022. № 2. С. 12-18. DOI: https://doi.org/10.31558/2786-5835.2022.2.2
- 2. Кривешко І.В. Розвиток digital суспільства як детермінанта формування інформаційної культури. Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса. 2023. № 1. Т. 2. С. 32-40. DOI: https://doi.org/10.31558/2786-5835.2023.1.2.4
- 3. Міхайліна Т., Жаровська І., Кривешко І. Діджиталізація адміністративного судочинства та інформаційна культура судді. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична. 2023. Вип. 37. С. 343-348. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.8099922
- 4. Кривешко І. Інформаційна культура у площині правової культурології. Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса. 2024. № 1. С. 44-51. DOI: https://doi.org/10.31558/2786-5835.2024.1.6
- Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:
- 5. Кривешко І.В. Роль інформаційної культури судді у сучасному суспільстві. Осінні юридичні читання – 2022. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXXII: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Осінні юридичні читання – 2022». (24 листопада 2022 р., м. Вінниця). Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. С. 72-77.
- 6. Кривешко І.В., Міхайліна Т.В. Нормативне забезпечення інформаційної та кібербезпеки у сучасному суспільстві. Інформаційна безпека України: аналіз правового стану. Відновлення України у повоєнні часи: виклики, стратегічні пріоритети, ресурсне забезпечення, потенціал майбутнього розвитку: Міжнародна науково-практична конференція (м. Вінниця, 11 жовтня 2024 р.). Вінниця, 2024. https://peers.international/paper/normativne-zabezpechennya-informaciynoi-ta-kiberbezpeki-u-

suchasnomu-suspilstvi

- 7. Кривешко І.В. Стратегічні засади формування в Україні інформаційної культури. Осінні юридичні читання – 2024. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXXIV: Матеріали Всеукраїнської науковопрактичної конференції «Осінні юридичні читання – 2024». (21 листопада 2024 р., м. Вінниця). Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2024. С. 34-38.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість: удосконалення нормативної основи формування та розвитку інформаційної культури судді

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U002369 0124U004605

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міхайліна Тетяна Вікторівна

2. Tetiana Mikhailina

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1129-2470

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=rbjJP2YAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бєлов Дмитро Миколайович

2. Dmytro Byelov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7168-9488

Додаткова інформація: Scopus ID: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219557481; ResearcherID: Q-8219-2016 (https://publons.com/researcher/4809441/dmitro-byelov/); Google Scholar:

https://scholar.google.com/citations?user=AImiz44AAAAJ&hl=ru

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Панкратова Вікторія Олегівна
2. Viktoriia Pankratova

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4775-565X

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=ovBZlOsAAAAJ; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58962478900&origin=recordpage; https://scholar.google.com.ua/citations?user=ovBZlOsAAAAJ&hl=uk&oi=ao

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Харківська, буд. 116, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Амелічева Лілія Петрівна
2. Liliia Amelicheva

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0526-5393

Додаткова інформація:
https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=list_works&hl=uk&hl=uk&user=esJLEN0AAAAJ; ResearcherID: GYV-4330-2022; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58918394700&origin=resultslist

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мартинюк Олексій Володимирович

2. Oleksii Martyniuk

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9160-3525

Додаткова інформація: https://scholar.google.com/citations?authuser=1&user=xaTVeJEAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Гоцуляк Юрій Вікторович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Гоцуляк Юрій Вікторович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Солобут Ольга Сергіївна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна