Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0423U100071

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-05-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курко Олег Петрович
2. Kurko Oleh Petrovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 07-04-2023

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Сьомий апеляційний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 42257456

Місцезнаходження: вул. Соборна, 48, вул. Оводова 34, м. Вінниця, Вінницький р-н., Вінницька обл., 21050, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.503.01

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, буд. 2-а, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, буд. 2-а, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.21, 10.19

Тема дисертації:

1. Порядок розгляду компетенційних спорів в адміністративному судочинстві

2. Procedure for consideration of competence disputes in administrative proceedings

Реферат/анотація:

1. У дисертаційному дослідженні визначено, розкрито, уточнено та переглянуто зміст і сутність організаційних та правових засад вирішення компетенційних спорів в порядку адміністративного судочинства, а також окреслено напрями їхньої оптимізації. Розкрито періодизацію наукової думки щодо визначення юрисдикції в адміністративному судочинстві й місця компетенційних спорів в останній. Схарактеризовано сутність і предмет компетенційного спору в адміністративному судочинстві, а також визначальні риси цього різновиду спірних відносин та їхню видову характеристику. Окремо визначено правовий статус сторін компетенційного спору та їхню процесуальну правосуб'єктність. Проаналізовано судову процедуру розгляду і вирішення компетенційних спорів адміністративними судами першої, другої та третьої інстанційної ланки. Висвітлено результати компаративістичного аналізу судового вирішення компетенційних спорів у межах конституційного й адміністративного судочинства зарубіжними державами,

а також визначено шляхи оптимізації вітчизняного судового вирішення таких спорів.

2. The content and essence of the organizational and legal principles of resolving competence disputes in administrative proceedings have been defined, revealed, specified and revised in this Thesis, as well as the directions of their optimization have been outlined. The peculiarities of the scientific and legal discourse of competence disputes in administrative proceedings have been disclosed. It has been summarized that the competence dispute as the category of the administrative procedural law of Ukraine by its name introduces disputed relations between the representatives of the public administration in the sphere of their performance of functions of a public-law nature and concerns removing obstacles to the exercise of their competence, but in fact it is a legal situation of a conflict nature (absence of contentious law relationship – the presence of legal conflicts and gaps in the legislation), the occurrence of which is caused by a number of factors of objective and subjective direction; the fairness of the decision is limited to clarifying the legislative provisions with a view to their proper application. The judicial procedure of consideration and resolution of competence disputes by administrative courts of the first, second and third instances has been characterized. It has been revealed that the main problem of competence disputes in the administrative court of Ukraine lies in the subjective perception of the court of the scope of the dispute and free interpretation of their essence. The results of a comparative analysis of judicial resolution of competence disputes within constitutional and administrative judicial proceedings by foreign States have been highlighted, as well as ways of optimizing domestic judicial settlement of such disputes have been identified. It has been proposed (similar to the experience of Germany) to grant the Supreme Court of Ukraine the exclusive right to litigate a competence dispute, the basis of which, in addition to the provisions on the existence of legal collisions and gaps in the legislation, which grant subjects of power with controversial or identical powers, should be interpreted as follows: «Gross violation by the subject of power (persons authorized to perform certain public functions) of their obligations in the field of management, which led to the violation of the legally established procedure for exercising the competence of the public administration representative».

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Качур Віра Олегівна
2. Kachur Vira O.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Миронюк Роман Вікторович
2. Myronyuk Roman Viktorovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шкарупа Костянтин Вікторович
2. Shkarupa Kostantin Viktorovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Миськів Леся Ігорівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Миськів Леся Ігорівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.

