

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0825U001940

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 26-05-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Телявський Анатолій Миколайович

2. Anatolii M. Teliavskyi

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0009-0005-8403-6629

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 23-06-2025

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:** Телявський Анатолій Миколайович

**Код за ЄДРПОУ:** 3276013630

**Місцезнаходження:** вул. Черчилля Вінстона, 42, оф. 325, Київ, 02094, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 9063

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.27, 10.31, 10.86

**Тема дисертації:**

1. Правочини у виконавчому провадженні
2. Transactions in enforcement proceedings

**Реферат:**

1. У дисертації здійснено комплексний аналіз правочинів, укладених у межах виконавчого провадження. Детально досліджено правову природу цих правочинів, їх місце в системі публічно-правових та приватно-правових відносин, а також особливості укладення та виконання окремих видів договорів у контексті примусового виконання судових рішень. У першому розділі дисертації розглянуто загальну характеристику правочинів у виконавчому провадженні, зокрема їх сутність, правову природу та класифікацію. Особливу увагу приділено питанням взаємодії публічно-правових та цивільно-правових елементів у таких правочинах. Другий розділ присвячено аналізу особливостей окремих видів правочинів, які укладаються у виконавчому провадженні стосовно майна, на яке звернуто стягнення. Третій розділ присвячено аналізу мирової угоди як особливого виду правочину у виконавчому провадженні. Автором досліджена правова природа мирової угоди, її місце в системі засобів завершення виконавчого провадження та особливості укладення та виконання таких угод. Досліджено зміст понять «права учасників господарського товариства» «корпоративні права», «право на частку в статутному / складеному капіталі», «право з частки». Проаналізовано

передбачений законодавцем алгоритм звернення виконавцем стягнення на частку учасника в товаристві. Виокремлено низку проблемних питань стосовно: оскарження проведеної виконавцем оцінки вартості частки; строків для повідомлення учасниками виконавця про своє бажання викупити частку; порядку дій виконавця, якщо всі учасники виявили бажання викупити частку; строків для укладення договору купівлі-продажу частки; того, хто є продавцем – виконавець чи боржник тощо. Констатовано, що при здійсненні виконавчого провадження та зверненні стягнення на корпоративні права боржника, з огляду на наявні прогалини у вітчизняному правовому регулюванні, власне цей захід примусового виконання рішень (звернення стягнення на корпоративні права) є неефективним. Розроблено низку пропозицій для того, аби механізм звернення стягнення на корпоративні права боржника був дієвим на практиці: слід внести зміни до законодавства щодо уніфікації нормативних визначень понять, доступу виконавця до повної інформації про майно товариства для визначення вартості частки, встановлення у податковому законодавстві обов'язку для юридичних осіб щодо подання інформації податковим органам та санкцій за його невиконання, унеможливлення боржникові та товариству відчуження, зменшення вартості і зміни частки у статутному капіталі від відкриття виконавчого провадження до моменту реалізації частки в статутному капіталі товариства на електронних торгах. Запропоновано класифікацію правочинів у виконавчому провадженні за різними критеріями, зокрема, за наявністю у суб'єктному складі правочину виконавця, за спрямованістю зобов'язань, за етапами виконавчого провадження та за характером правових наслідків їх здійснення. Запропонована класифікація правочинів у виконавчому провадженні, хоча й базується на різних критеріях (суб'єктний склад, спрямованість зобов'язань, етапи провадження, характер правових наслідків), підкреслює їх універсальну трансформаційну правову природу. Ця природа полягає в здатності цивільно-правових інструментів (правочинів) функціонувати в межах публічно-правової процедури виконавчого провадження для досягнення її мети – реалізації судових рішень та захисту прав осіб. Доведено, що, незважаючи на цивільно-правову форму, правочини у виконавчому провадженні підпорядковані публічно-правовій меті та обмежені її межами. Їх застосування спрямоване не лише на задоволення приватних інтересів сторін, а й на забезпечення ефективної організації самого виконавчого провадження та досягнення його кінцевої мети – виконання рішення. Проаналізовано правову природу мирової угоди, укладеної на стадії виконавчого провадження, як комплексного правового явища з подвійною матеріально-процесуальною сутністю. Обґрунтовано, що така угода становить цивільно-правовий правочин, укладений з метою врегулювання спору шляхом взаємних поступок сторін, та одночасно – юридичний факт, який слугує підставою для припинення виконавчого провадження. Виявлено прогалини нормативного регулювання, зокрема відсутність у ЦПК України чітких вимог до змісту ухвали про затвердження мирової угоди, структури такого акта. Запропоновано конкретизувати в процесуальному законодавстві зміст резолютивної частини ухвали суду. Досліджено сутність угоди, укладеної за результатами медіації, як правочину, що підлягає виконанню у межах виконавчого провадження. Змодельовано механізми трансформації угоди за результатами медіації у виконавчий документ, зокрема на прикладі польської моделі, та запропоновано варіанти їх адаптації до українського правопорядку. Обґрунтовано необхідність визнання приватного виконавця як суб'єкта, здатного виступати у ролі медіатора за умови належної підготовки.

2. A comprehensive analysis of transactions concluded within the framework of enforcement proceedings has been carried out in the dissertation. The legal nature of such transactions, their place within the system of public-law and private-law relations, as well as the peculiarities of concluding and executing certain types of contracts in the context of the compulsory enforcement of court decisions have been thoroughly examined. The first chapter of the dissertation provides a general overview of transactions in enforcement proceedings, including their essence, legal nature, and classification. The second chapter is devoted to the analysis of the specific features of certain types of transactions concluded during enforcement proceedings regarding property subject to enforcement. The third chapter focuses on the analysis of a settlement agreement as a specific type of transaction within enforcement proceedings. A range of problematic issues has been identified, including: the contestation of the enforcement officer's valuation of the share; timeframes for participants to notify the enforcement officer of their intention to buy the share; the procedure to be followed if all participants express the intention to purchase the

share; timeframes for concluding the share purchase agreement; and the question of who is considered the seller – the enforcement officer or the debtor, among others. It has been established that, during enforcement proceedings and the levying of enforcement on the debtor's corporate rights, the said enforcement measure (levying enforcement on corporate rights) proves ineffective, considering the existing gaps in the domestic legal regulation. It is proposed to introduce legislative amendments aimed at: unifying the definitions of key concepts; granting the enforcement officer access to comprehensive information about the company's assets to determine the value of the share; establishing, in tax legislation, the obligation of legal entities to submit information to tax authorities and introducing sanctions for non-compliance; preventing the debtor and the company from alienating, reducing the value of, or changing the share in the charter capital from the moment enforcement proceedings are initiated until the share is sold at electronic auction. Based on the conducted research, conclusions have been formulated regarding the legal nature and peculiarities of transactions in enforcement proceedings, proposals for improving legislative regulation in this sphere have been suggested, and practical recommendations for participants of enforcement proceedings have been developed. A classification of transactions within enforcement proceedings has been proposed according to various criteria, including the participation of an enforcement officer among the parties to the transaction, the nature of the obligations involved, the stages of enforcement proceedings, and the character of the legal consequences arising from the transaction. The proposed classification of transactions within enforcement proceedings, though based on different criteria (composition of the parties, direction of obligations, procedural stages, and the nature of legal consequences), highlights their universal transformative legal nature. This nature lies in the ability of civil-law instruments (transactions) to function within the framework of a public-law enforcement procedure for the purpose of implementing judicial decisions and protecting individual rights. It has been demonstrated that, despite their civil-law form, transactions within enforcement proceedings are subordinated to a public-law purpose and limited by its boundaries. Their application is directed not only at satisfying the private interests of the parties but also at ensuring the effective organization of the enforcement process itself and achieving its ultimate goal – the enforcement of the judgment. The legal nature of a settlement agreement concluded at the stage of enforcement proceedings has been examined as a complex legal phenomenon with a dual material-procedural character. It has been substantiated that such an agreement constitutes a civil-law transaction concluded for the purpose of settling a dispute through mutual concessions of the parties, and simultaneously serves as a legal fact that forms the basis for the termination of enforcement proceedings. A proposal has been made to specify the content of the operative part of the court's decision in procedural legislation. The nature of an agreement concluded as a result of mediation has been studied as a transaction subject to enforcement within enforcement proceedings. Mechanisms for the transformation of a mediation agreement into an enforcement document have been modeled. The necessity of recognizing a private enforcement officer as an entity capable of acting as a mediator, subject to appropriate training, has been substantiated.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Телявський А.М. Фіктивність поділу спільного майна подружжя, здійсненого у зв'язку з виконавчим провадженням. Наукові інновації та передові технології. Серія «Право». 2024. № 4 (32). С. 474–485. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/10484/10540>. DOI:

[https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-4\(32\)-474-485](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-4(32)-474-485);

- 2. Телявський А.М. Визначення частки та звернення стягнення на майно боржника, яким він володіє спільно з іншими особами: проблемні питання. Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право». 2024. № 4(22). С. 750–758. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/10630/10688>. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-4\(22\)-750-758](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-4(22)-750-758);
- 3. Телявський А.М. Звернення стягнення на частку учасника товариства: проблеми правового регулювання та правозастосування. Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право». 2024. № 6 (6). С. 178–196. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/14250/14320>. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6\(6\)-178-196](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6(6)-178-196);
- 4. Телявський А.М. Державні vs приватні виконавці: спільне та відмінне. Юридична газета. 24.04.2019. № 17–18. С. 671–672. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/inshe/derzhavni-vs-privatni-vikonavci-spilne-ta-vidminne.html>;
- 5. Телявський А.М. Ринок землі: Чи зможуть відібрати землю за борги? НВ. Бізнес. 20.09.2021. URL : <https://biz.nv.ua/ukr/experts/chi-mozhna-vidbirati-zemlyu-za-borgi-shcho-kazhe-zakonodavstvo-novini-ukrajini-50184308.html>;
- 6. Телявський А.М. Контроль за приватним виконавцем: думка суб'єкта реформування. Закон і бізнес. 25.12.2021–31.12.2021. URL : <https://zib.com.ua/ua/150178.html?fbclid=IwAR38H5JQq8aTb1p96bbGf1rFTWTYZDBGWDNC9qT4VPMzRxzTo7dlM>
- 7. Телявський А.М. Як завершити реформу виконання судових рішень. Цензор.нет. 21.01.2022. URL : [https://censor.net/ru/blogs/3311268/yak\\_zavershiti\\_reformu\\_vikonannya\\_sudovih\\_rshen?fbclid=IwAR1vrigQlaB](https://censor.net/ru/blogs/3311268/yak_zavershiti_reformu_vikonannya_sudovih_rshen?fbclid=IwAR1vrigQlaB)
- 8. Телявський А.М. Віддавати борги – ні не чули. Економічна правда. 18.04.2023. URL : <https://www.epravda.com.ua/columns/2023/04/18/699222/>;
- 9. Телявський А.М. Реформа наполовину. Якою має стати система примусового виконання рішень в Україні. Юридична Газета. 31.08.2023. № 9–10 (767–768). С. 18–19. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/vikonavche-provadhennya/reforma-napolovinu-yakoyu-mae-stati-sistema-primusovogo-vikonannya-rishen-v-ukrayini.html>;
- 10. Телявський А.М. Ефективна взаємодія приватного виконавця та працівників уповноважених підрозділів Національної поліції щодо розшуку транспортних засобів боржника як гарантія поновлення прав особи. Вісник Асоціації приватних виконавців України. 2023. № 1. 86 с. С. 74–78;
- 11. Телявський А.М. Негативний вплив хибних правових позицій Верховного Суду на ефективність механізму примусового виконання рішень юрисдикційних органів та на цивільний оборот. Вісник Асоціації приватних виконавців України. 2024. № 1(2). 208 с. С. 170–174;
- 12. Телявський А.М. Застосування ВС правових норм щодо укладення правочинів за результатами публічних торгів. Вісник Асоціації приватних виконавців України. 2024. № 2 (3). 136 с. С. 115–117;
- 13. Телявський А.М. Сутність правочинів, укладених у ході виконавчого провадження. Актуальні проблеми приватного права в умовах євроінтеграційних процесів в Україні : збірник тез доповідей учасників науково-практичного семінару (11 листопада 2022 року) / за заг. ред. М. С. Долинської, І. В. Красницького, Ю. М. Юркевича. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 201 с. С. 353–355;
- 14. Телявський А.М. Види правочинів у виконавчому провадженні. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : збірник матеріалів VI Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Львів, 09 грудня 2022 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 524 с. С. 114–116;
- 15. Телявський А.М. До питання про правову природу правочину з реалізації майна боржника. Актуальні проблеми приватного права в умовах євроінтеграційних процесів в Україні: збірник тез доповідей учасників науково-практичного семінару (10 листопада 2023 року) / за заг. ред. І. В. Красницького, Х. В. Майкут. Львів: ЛьвДУВС, 2023. 190 с. С. 118–123;
- 16. Телявський А.М. Правові наслідки укладення мирової угоди під час виконавчого провадження. Матеріали круглого столу «Наукова спадщина професора В. В. Луця і сучасність», присвяченого пам'яті

видатного вченого цивіліста, Заслуженого діяча науки і техніки України, професора Володимира Васильовича Луця, з нагоди 90-річниці з Дня його народження (Львів, 11 грудня 2023 р.). Львів: Юрид. ф-т Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка, 2023. 82 с. С. 57–59.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0120U102681 0123U103819

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Верба Ольга Богданівна
2. Olha B. Verba

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9254-9575

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?user=5E-dk7QAAAAJ&hl=uk>

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Цебенко Соломія Богданівна
2. Solomiia B. Tsebenko

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9247-1867

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=QvXbtUcAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Притика Юрій Дмитрович

2. Yurii D. Prytyka

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5992-1144

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=2BiXSasAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Мелех Любомира Володимирівна

2. Lyubomyra V. Meleh

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-2936-8426

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=zyFV7r8AAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ковалів Мирослав Володимирович

2. Myroslav V. Kovaliv

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9730-8401

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=GyHrL2QAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Забзалюк Дмитро Євгенович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Забзалюк Дмитро Євгенович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Лісовська Валентина Юріївна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна