

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U002020

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-05-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Якимчук Світлана Олексіївна

2. Yakymchuk Svetlana Alekseevna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 09-04-2015

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Хмельницький університет управління та права

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: 29000, Україна, м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 8

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.02

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м. Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.31.47

Тема дисертації:

1. Виконання судових рішень як частина судового розгляду.
2. Execution of judicial decisions as part of the trial.

Реферат:

1. Дисертація є спеціальним науковим дослідженням виконавчого провадження як процедури цивілістичного процесу і частини судового розгляду. Авторський підхід засновується на вивченні виконавчого провадження в його історико-правовому розвитку на різних етапах становлення під впливом ЄКПЛ та практики ЄСПЛ по застосуванню п. 1 ст. 6 ЄКПЛ у контексті реалізації принципу верховенства права і права на виконання судового рішення в розумний строк. Розроблена юстиціарна (процесуальна) концепція виконавчого провадження як частини судового розгляду на основі нового методологічного підходу щодо осмислення виконавчого провадження в аспекті реалізації права на справедливий судовий розгляд (п. 1 ст. 6 Європейської конвенції прав людини та основоположних свобод) та практики Європейського суду з прав людини, який полягає в розумінні єдності міжнародно-правових актів про права людини, фундаменталізації права на справедливий судовий розгляд і розширенні сфери юстиціарного розуміння захисту цивільних прав

і обов'язків як предмета конвенційного регулювання поза межами формально судового розгляду, об'єктивного формування самостійного сегмента юстиціарного правопорядку в національних системах судового захисту - виконавчого провадження. У роботі досліджено правове регулювання виконання судових рішень в аспекті генезису виконавчого провадження та виявлено відповідні закономірності його інституалізації, проаналізовано моделі виконання судових рішень, вивчено принцип верховенства права у сфері застосування п. 1 ст. 6 Європейської конвенції прав людини та основоположних свобод, розглянуто інші прикладні аспекти проблеми виконання судових рішень: процесуальна форма ефективного виконання судових рішень, питання захисту інтересів стягувача, боржника та держави у виконавчому провадженні, проблеми захисту права виконання судових рішень у розумний строк. Зроблено висновки та надано пропозиції, що мають теоретичне і практичне значення.

2. The dissertation is a special scientific research of enforcement proceedings as a part of civil process and part of the trial. Author's approach is based on a study of enforcement proceedings in its historical and legal development on different stages of formation under the influence of the ECHR and ECHR practice on application of p. 1, Art. 6 of the ECHR in the context of realization of principle of the rule of law and the right to enforce the judicial decision within a reasonable time. Justiciary (procedural) concept of enforcement proceedings is developed as a part of the trial on the basis of a new methodological approach to understanding of the enforcement proceedings in the aspect of realization of the right to a fair trial (p. 1, Art. 6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms) and the European Court of Human Rights practice, which consists of understanding of the unity of international legal acts on human rights, substantiation of the right to a fair trial and expanding the scope of justiciary understanding of protection of civil rights and duties as a subject of conventional regulation outside the formal trial, objective formation of independent segment justiciary order in national systems of judicial protection - enforcement proceedings. The research of legal regulation of execution of judicial decisions in terms of the genesis of the enforcement proceedings is made in this paper, relevant patterns of institutionalization were identified, models of execution of judicial decisions were analyzed, principle of the rule of law in the scope of application of p. 1, Art. 6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms is studied, other applied aspects of problem of execution of judicial decisions were examined - procedural form of effective execution of judicial decisions, the issue of protection the interests of the plaintiff, the debtor and the state in the enforcement proceedings, the problem of protection of right to execution of judicial decisions within reasonable time. Conclusions and suggestions that have theoretical and practical importance were made.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Комаров Вячеслав Васильович
2. Komarov Vyacheslav Vasilevich

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Фурса Світлана Ярославівна
2. Фурса Світлана Ярославівна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Богдан Йосип Гнатович
2. Богдан Йосип Гнатович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:**

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Петришин Олександр Віталійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Петришин Олександр Віталійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.