Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100147

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хеллаєр Марк Стівен
2. Hellyer Mark Steven

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 292

Назва наукової спеціальності: Міжнародні економічні відносини

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-12-2021

Спеціальність за освітою: Міжнародна економіка

Місце роботи здобувача: ТОВ «СТА Економічні та Експортні Аналітики»

Код за ЄДРПОУ: GB 36296192

Місцезнаходження: 505 Pinner Road, м. Харроу, HA2 6EN, Велика Британія

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.055.037

Повне найменування юридичної особи: Київський національний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01566117

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01566117

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 72.15.51, 06.51

Тема дисертації:

1. Ефективність експорту України за умов євроінтеграції
2. Effectiveness of European integration provisions for Ukraine's Exports

Реферат:

1. Метою дослідження є розробка теоретичних засад, методологічних та практичних рекомендацій для вимірювання ролі преференційного доступу до ринку в експортних показниках на дезагрегованих рівнях. Дослідження дозволяє зробити наступні висновки: Сфера дії Угоди про асоціацію, включаючи створення Поглибленої та всеосяжної зони вільної торгівлі між Україною та ЄС, містить положення про всеосяжне зниження більшості тарифів та заходів, еквівалентних тарифам, а також зобов'язання щодо приведення у відповідність до норм ЄС. Таке широке охоплення означає, що ПВЗВТ розглядає тарифи та більшість трансакційних витрат, відповідає теорії та має діяти як стимул для експорту. Гравітаційна модель передбачала, що торгівля в рамках ПВЗВТ буде набагато вищою за фактичну торгівлю, незважаючи на те, що ПВЗВТ відповідає теорії. Показано, що змістовний аналіз лібералізації тарифів може бути здійснений лише на дезагрегированному рівні. У випадку з Україною лише 17,1 відсотка українського експорту стикалися з

тарифами до ПВЗВТ, і, отже, вигода від лібералізації тарифів може бути лише для невеликої частини українського експорту. При аналізі експортних показників продукти з фактично покращеним тарифним доступом показали значно кращі результати, ніж сукупний експорт. Тому рекомендується, щоб при оцінці впливу політики лібералізації тарифів політики та науковці відокремлювали вплив такого експорту з тарифною перевагою, а не на загальну торгівлю. Для оцінки розміру вигоди від тарифних преференцій згідно з ПВЗВТ потенційний вплив зазвичай базується на розмірі зміни порівняно з існуючою або ставкою РНС. У реальному світі більш реалістичним показником є відносна преференція (ВП), що порівнює тарифи, з якими стикається Україна, зі зваженим тарифом, який застосовується до фактичних конкурентів на ринку ЄС. Одразу після вступу в силу ПВЗВТ мита на український експорт до ЄС були на 0,91 відсотка нижчими, ніж у інших постачальників. Отже, хоча український експорт отримав покращення у доступі до ринку порівняно з його конкурентами третіх країн на ринку ЄС із впровадженням ПВЗВТ, розмір відносної преференційної межі, як було показано, становить менше одного відсотка. Оцінюючи потенційні переваги тарифних преференцій, рекомендується, щоб політики та вчені вимірювали відносні зміни тарифів, а не абсолютні. Моделі часткової рівноваги здатні ізолювати статичні впливи лібералізації тарифів від споживання, створення торгівлі та відволікання торгівлі на існуючий експорт, що називається інтенсивною маржею. Ця модель показала, що 55% збільшення експорту з тарифами після ПВЗВТ пояснюється покращеною маржею преференцій. Більше того, ці часткові моделі можна вдосконалити за допомогою ВМП, а не абсолютних змін у тарифах, щоб забезпечити більш реалістичний підхід, і це слід завжди використовувати. Використовуючи методологію найменшої торгівлі для визначення «нульового» експорту до ПВЗВТ, екстенсивна маржа (нові продукти, які «торгуються» після ПВЗВТ) оцінювалась лише у 1,4 відсотка загального експорту, що означає, що було мало нового експорту, але не весь він відбувся в результаті змін у маржі переваг. Була використана модель пробіт-регресії для того, щоб чітко зв'язати велику маржу торгівлі зі змінами тарифів і показати, що зміни тарифних переваг становили лише 0,05% великої маржі. Період після ПВЗВТ збігся зі зміною політики обмінного курсу в Україні з фіксованої на керовану плаваючу систему, що призвело до значної девальвації курсу євро до гривні, що призвело до зниження цін на весь український експорт. Моделі реального обмінного курсу показали, що девальвація обмінного курсу після ПВЗВТ мала позитивний вплив на торгівлю, що дало можливість припустити набагато більший вплив на зростання експорту України з ЄС (6,26 відсотка) після ПВЗВТ, ніж вплив тарифів. Вченим рекомендується розглядати інші фактори, такі як обмінний курс, для контекстуалізації експортних показників, оскільки у випадку України було показано, що девальвація мала набагато потужніший вплив на експорт України до ЄС, ніж вплив тарифів. Щоб визначити ступінь існування залишкових бар'єрів для торгівлі, теорію торгового бенчмаркінгу «без тертя» було адаптовано для вимірювання низької ефективності продукту. Вимірювання показує невеликий, але значний рівень українських експортних секторів, які є недостатньо ефективними в ЄС. Використання цієї методики, прив'язаної до конкретної угоди, рекомендується як корисний інструмент для розробників політики для визначення залишкових бар'єрів після впровадження угоди, а в подальшому може допомогти сфокусувати діалог з урядом та переговори з метою усунення будь-яких нетарифних бар'єрів та вирішення інформаційних суперечностей у цих конкретних секторах.

2. The aim of the study is to develop theoretical principles, methodological and practical recommendations for measuring the role of preferential market access in export performance at a disaggregated level. The study allows us to draw the following conclusions: The scope of the Association agreement, including creation of a Deep and Comprehensive Free Trade Area between Ukraine and the EU, the agreement contains provisions for comprehensive reduction of most tariffs and tariff equivalent measures, and binding commitments on regulatory alignment. Such widespread coverage means that the DCFTA addresses tariffs and most transaction costs, aligns with theory and should act as a stimulus to export. The gravity model predicted trade under the DCFTA to be much higher than actual trade despite alignment of the DCFTA with theory. It is shown that a meaningful analysis of tariff liberalisation can only be undertaken at a disaggregated level. In the case of Ukraine only 17.1 per cent of Ukraine's exports faced tariffs pre DCFTA, and therefore, the benefit of tariff liberalisation can only be on a small portion of Ukraine's exports. When analysing the export performance of products that actually improved tariff

access, these performed considerably better than aggregate exports. It is therefore recommended that when assessing the impact of tariff liberalisation policies, policy makers and scientists should isolate the effects of those exports that had a tariff preference rather than total trade. To estimate the size of the tariff preference benefits under the DCFTA, the potential effect is usually based on the size of change compared with existing or the MFN rate. In the real world, a more realistic measure is the relative margin of preference (RMP) comparing tariffs faced by Ukraine with the weighted tariff applied to actual competitors in the EU market. Immediately post DCFTA, tariffs on Ukrainian exports to the EU were 0.91 per cent lower than other suppliers. So although Ukrainian exports gained an improvement in market access compared with its third country competitors in the EU market with the implementation of the DCFTA, the size of the relative margin of preference has been shown to be less than one per cent. In assessing the potential benefits of tariff preferences, it is recommended that policy makers and scientists measure the relative changes in tariffs rather than the absolute. Partial equilibrium models are able to isolate the static tariff liberalisation impacts of consumption, trade creation and trade diversion effects on existing exports, referred to as the intensive margin. This model showed that 55 per cent of the increase in exports with tariffs post DCFTA is due to improved margins of preference. Moreover, these partial models can be improved by using RMP, rather than absolute changes in tariffs to provide a more realistic approach and this should always be used. Using the least traded methodology to define "zero" exports pre DCFTA, the extensive margin (new products traded post DCFTA) was estimated at only 1.4 per cent of total exports which means that there have been few new exports, but not all of these would be as a result of the changes in margins of preference. A probit regression model was used to explicitly link the extensive margin of trade with tariff changes and show that tariff preference changes accounted for only 0.05% of the extensive margin. The post DCFTA period coincided with a change in exchange rate policy in Ukraine from a fixed to managed floating system that saw a significant devaluation in the hryvnia euro rate, reducing prices on all Ukrainian exports. The real exchange rate models showed that the devaluation of exchange rate experience post DCFTA had a positive impact on trade and suggested a much bigger influence over Ukraine's export growth with the EU (6.26 per cent) of post DCFTA than tariff impacts. It is recommended that scientists look at other factors such as the exchange rate to contextualise the export performance as in the case of Ukraine, it was shown that devaluation has had a much more powerful impact on Ukraine's exports to the EU than the tariff effects. To determine the extent to which residual barriers to trade exist, the "frictionless" trade benchmarking theory was adapted to measure product underperformance. The measure shows a small, but significant level of Ukrainian export sectors that are underperforming in the EU. The use of this technique linked to a specific agreement is recommended as a useful tool for policy makers to identity residual barriers post implementation, and can then focus government dialogue and negotiation to eradicate any non-tariff barriers and address informational frictions on those specific sectors.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пятницький Валерій Тезійович
2. Piatnytskyi Valeriy T.

Кваліфікація: к. е. н., 08.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шнирков Олександр Іванович
2. Shnyrkov Olexandr I.

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яценко Ольга Миколаївна
2. Yatsenko Olga M.

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Джунковська Катерина Сергіївна
2. Dzhunkovska Kateryna S.

Кваліфікація: к. е. н., 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дугінець Ганна Володимирівна
2. Duginets Hanna V.

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Залізнюк Вікторія Петрівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Залізнюк Вікторія Петрівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.