

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0824U000952

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 16-02-2024

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ ОДУВС №171 від 15.04.2021



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Мурадян Гарегин Рафаелович

2. Harehyn Muradian

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 29-03-2024

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:** Територіальне управління державного бюро розслідувань у місті Николаєві

**Код за ЄДРПОУ:** 42341034

**Місцезнаходження:** вулиця Погранична, будинок 9, Николаїв, Николаївський р-н., 54020, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 41.884.051

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571570

**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571570

**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.77.31, 10.83, 10.77.11

**Тема дисертації:**

1. Інститут випробування у кримінальному та кримінально-виконавчому праві: теоретико-правові аспекти
2. Probation Institute in Criminal and Criminal-Executive Law: Theoretical-Legal Aspects

**Реферат:**

1. Дисертація є одним з перших комплексних монографічних досліджень теоретичних і правових аспектів інституту випробування в кримінальному та кримінально-виконавчому праві з урахуванням сучасного стану кримінального, кримінально-виконавчого законодавства. Констатовано, що існує певна періодизація інституту умовного засудження і визначення інституту випробування: 1) у 1918–1930 р.р. формується інститут умовного засудження, особливості якого полягають в тому, що у законодавстві того часу, не регламентований контроль за умовно засудженими, а форми здійснення умовного засудження базуються на суддівському розсуді; 2) у 1930–1958 р.р. визначається мінімальне застосування умовного засудження із широким впровадженням репресивних форм кримінально-правового впливу; 3) 1958–1970 р.р. – є періодом прогресивного розвитку інституту умовного засудження, що характеризується правовою регламентацією виконання умовного засудження, появою інститутів засудження з відстрочкою виконання вироку (прояв випробування), умовного засудження з обов'язковим залученням до праці; 4) у 1970–1992 р.р. відбувається вдосконалення інституту умовного засудження шляхом поступової зміни кримінально-правової політики в

бік гуманізації і відходу від репресивного напрямку застосування кримінального закону; 5) у 1992–2001 р.р формується інститут звільнення від відбування покарання з випробуванням (інститут випробування), який на законодавчому рівні поєднав у собі окремі найтипковіші ознаки призначення і звільнення від покарання, відстрочки виконання покарання; 6) з 2001 р. – до сьогодні відбувається подальше вдосконалення інституту випробування. Кримінальний кодекс України 2001 року у Розділі XII «Звільнення від покарання та його відбування» закріпив інститут випробування, який об'єднує групу норм, закріплених у відповідних статтях розділу XII КК України. На наш погляд, до такої сукупності, слід віднести: звільнення від відбування покарання з випробуванням (статті 75–79 КК), умовно–дострокове звільнення від відбування покарання (ст. 81 КК), звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років (ст. 83 КК); заміна невідбутої частини покарання більш м'яким (ст. 82 КК), через те, що вони пов'язані з пред'явленням особі визначених законом вимог, які вона має виконати протягом певного іспитового строку (випробувального строку). Слід зазначити, що даний підхід комплексного сутнісного сприйняття декількох інститутів звільнення від покарання має дискусійний характер, породжує низку проблемних аспектів щодо їхнього правового регулювання. Такими є, по-перше, відсутність єдиної позиції щодо того, чи усі зазначені види звільнення від покарання є складовими інституту випробування, або ж деякі з них утворюють самодостатній, самостійний інститут. По–друге, відсутність поглиблених досліджень кримінально–правової природи ознак випробувального строку під час умовно–дострокового звільнення та заміни невідбутої частини покарання більш м'яким. Визначено, що інститут випробування, як міжгалузевий інститут кримінального та кримінально–виконавчого права, поступово формувався у теорії кримінального та кримінально–виконавчого права; склалися певні підходи до комплексного, взаємозалежного визначення та встановлення цього інституту; об'єднуючим критерієм інституту випробування визначено його «випробувальний строк». Встановлено, що складовими інституту випробування є: звільнення від відбування покарання з випробуванням, пробація, умовно–дострокове звільнення, заміна невідбутої частини покарання більш м'яким, звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років; окремими складовими можуть бути й ті заходи кримінально–правового впливу, які не є покаранням, а виступають способами, які його коригують, змінюють. Доведено, що під випробуванням розуміється міра кримінальної відповідальності, яка триває у межах встановлених законом, протягом певного періоду часу, коли реалізуються кримінально–правові примусові заходи та здійснюється перевірка оцільності застосування випробувального строку. Запропоновано самостійний (по відношенню до Розділу XII «Звільнення від покарання та його відбування») Розділ XII 1 «Випробування», який буде включати статті: ст. 87 1 «Поняття випробування», ст. 87 2 «Строки призначення випробування», ст. 87 3 «Обов'язки, які покладає суд на особу, який призначено випробувальний строк» та ст. 87 4 «Правові наслідки при звільненні від відбування покарання з призначенням випробувального строку». Зміни, які запропоновані до Кримінального кодексу України ( ст. 75, 79, 81, 82, 83 КК України) представлені як окремі положення Розділу XII 1 «Випробування». Відповідні зміни надали б концепції пробації завершеності адже «пенітенціарна пробація» налаштована тільки на підготовку до звільнення, звужуючи цим функції, які покладені на орган пробації в інших країнах світу, а саме залишається поза увагою постпенітенціарний контроль особи після звільнення з місць позбавлення волі.

2. The dissertation is one of the first comprehensive monographic studies of the theoretical and legal aspects of the probation institute in criminal and criminal-executive law, taking into account the current state of criminal and criminal-executive legislation. It is stated that there is a certain periodization of the probation institute and a definition of the probation institute: 1) in 1918–1930, the probation institute was formed, the peculiarity of which is that the legislation of that time did not regulate control over probationers, and the probation forms were based on judicial discretion; 2) in 1930–1958, the minimum use of suspended sentence was determined with the widespread use of repressive forms of criminal law influence; 3) 1958–1970 – is a period of programmatic development of the probation institute, which is characterised by the legal regulation of suspended sentence's execution, the emergence of the respite law institutions (probation manifestation); suspended sentence with mandatory employment; 4) in 1970–1992, the probation institute was being developed through a gradual change in criminal

law policy towards globalization and a shift away from the repressive direction of the criminal law; 5) in 1992-2001, the institution of release from serving a sentence with probation (probation institute) was formed, which at the legislative level combined some of the most advanced features of sentencing and release from punishment, suspension of sentence; 6) from 2001 to the present, probation institute has been further developed. The Criminal Code of Ukraine of 2001 in Section XII "Release from Punishment and its Serving" enshrined the probation institute, which unites a group of norms enshrined in the relevant articles of Section XII of the Criminal Code of Ukraine. In our opinion, this group includes: release from serving a sentence with probation (Articles 75-79 of the CC), parole (Article 81 of the CC), release from serving a sentence for pregnant women and women with children under the age of three (Article 83 of the CC); commutation of the un-served part of the sentence to a milder one (Article 82 of the CC), as they are associated with the imposition of statutory requirements on the person, which he/she must fulfill during a certain probationary period (probation period). It should be noted that this approach to the comprehensive essential perception of several exoneration institutes is controversial and gives rise to problematic aspects of their legal regulation. These are, first of all, punishments are components of the probation institute, or some of them form a self-sufficient, independent institution. Secondly, there is a lack of in-depth research into the criminal law nature of the probation features during parole and commutation of an unsent part of a sentence to a lenient one. It is determined that the institute of probation, as an interdisciplinary institute of criminal and penal law, has been gradually formed in the theory of criminal and penal law; certain approaches to the comprehensive, interdependent definition and establishment of this institute have been developed; the unifying criterion of the probation institute is its "probationary period". It was established that the probation institute's components are: release from serving a sentence with probation; probation; parole; commutation of the un-served part of the sentence to a lenient one; release from serving a sentence for pregnant women, women with children under the age of three; separate components may also be those measures of criminal-legal influence that are not punishment, but act in ways that correct and change it. An independent (in relation to Chapter XII "Release from Sentence and its Serving") Chapter XII /1 "Probation" is proposed, which will include articles: Article 87/1 "The Concept of Probation", Article 87/2 "Terms of Probation", Article 87/3 "Duties imposed by the court on a person who is placed on probation" and Article 87/4 "Legal Consequences of Release from Serving a Sentence with the Appointment of Probation". The amendments proposed to the Criminal Code of Ukraine (Articles 75, 79, 81, 82, 83 of the CC of Ukraine) are presented as separate provisions of Section XII/1 "Probation". The provisions of the Criminal Executive Code of Ukraine, which confirm the connection with the institution of "probation", in particular, Chapter 26 of the Criminal Code of Ukraine "Implementation of control over the behavior of persons released from serving a sentence" have been further developed. Corresponding changes would give the concept of probation completeness, because "penitentiary probation" is configured only for preparation for release, thereby narrowing the functions assigned to the probation authority in other countries of the world, namely, the post-penitentiary control of a person after release from prisons is neglected.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Публікації:**

- Мурадян Г. Р., Резніченко Г. С. Правова природа звільнення від відбування покарання з випробуванням. Південноукраїнський правничий часопис. 2020. №4. С. 154-158.

- Мурадян Г. Р., Резніченко Г. С. Зміст понять “виправлення” та “випробування”: порівняльний аспект. Південноукраїнський правничий часопис. 2021. №1. С. 56–60.
- Н. Muradian Institute of "testing": the experience of some foreign countries. European Reforms Bulletin. №4. 2021. С. 32–37.
- Мурадян Г. Р. Визначення іспитового строку при звільненні від відбування покарання з випробуванням за ст. 75 КК України: вітчизняний та зарубіжний досвід застосування. Юридичний науковий електронний журнал Запорізького національного університету. № 6. 2022. С. 339–342.
- Мурадян Г.Р. Інститут випробування у кримінальному законодавстві України: історія, становлення та розвиток. Південноукраїнський правничий часопис. 2023. №2. С. 188–194.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0116U006773 012U002156

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Резніченко Ганна Семенівна
2. Hanna Reznichenko

**Кваліфікація:** к. ю. н., доцент, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6386-4154

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571570

**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Пузирьов Михайло Сергійович
2. Mykhailo S. Puzyrov

**Кваліфікація:** д. ю. н., с.д., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7814-9476

**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національна академія Національної гвардії України**Код за ЄДРПОУ:** 08610502**Місцезнаходження:** майдан захисників України, буд. 3, Харків, Харківський р-н., 61001, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Левченко Юрій Олександрович

2. Yurii O. Levchenko

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1124-9517**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національна академія внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08751177**Місцезнаходження:** пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шкута Олег Олегович

2. Oleg Shkuta

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0395-5710**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571570**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Чекмарьова Ірина Миколаївна

2. Chekmarova Iryna M

**Кваліфікація:** к. ю. н., доцент, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571570

**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Конопельський Віктор Ярославович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Конопельський Віктор Ярославович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Медведенко Надія Василівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна