

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0825U002973

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 16-07-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** № 119-к від 31.07.2025



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Зонтова Дар'я Сергіївна

2. Daria S. Zontova

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 17-07-2025

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:** Організація відсутня

**Код за ЄДРПОУ:** 00000000

**Місцезнаходження:** -----, Київ, 00000, Україна

**Форма власності:** Змішана

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 9599

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.77.22

**Тема дисертації:**

1. Кримінальна відповідальність за втручання в діяльність судових органів та роботу автоматизованих систем в установах системи правосуддя України
2. Criminal liability for interference in the activities of judicial bodies and the operation of automated systems in the institutions of the justice system of Ukraine

**Реферат:**

1. У розділі 1 дисертації здійснено теоретичне узагальнення питань, пов'язаних з кримінальною відповідальністю за втручання в діяльність судових органів та в роботу автоматизованих систем в органах та установах системи правосуддя України. Встановлено декілька підходів до регулювання кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судових органів у законодавствах зарубіжних держав: 1) втручання в діяльність судових органів (органів правосуддя) криміналізовано та відокремлено від норм про втручання в діяльність інших органів державної влади (наприклад, кримінальні закони Канади, Ізраїлю, Іспанії, Грузії, Азербайджану, Молдови та ін.); 2) національне кримінальне законодавство не містить норми, яка передбачає відповідальність за втручання в діяльність судових органів (органів правосуддя) в цілому, але встановлює

відповідальність за окремі діяння, які посягають на осіб, які здійснюють державну владу, в тому числі правосуддя (ФРН, Естонія, Франція, Польща, Китай, Швеція та ін.). При цьому закріплення кримінальної відповідальності за незаконне втручання в роботу автоматизованих систем судових органів та установ системи правосуддя, які забезпечують діяльність судів, в окремій статті кримінального закону спостерігається лише у Кримінальному кодексі України, тоді як у законодавствах зарубіжних держав це діяння кваліфікується як кримінальне правопорушення у сфері використання ЕОМ та комп'ютерних мереж. За результатами дослідження кримінальних законодавств зарубіжних держав визначено положення, які можуть сприяти вдосконаленню нормативно-правового регулювання кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судового органу у національному законодавстві. Зокрема, це положення КК Грузії про посилену кримінальну відповідальність за втручання у діяльність суду, яке здійснюється державним або політичним діячем; положення КК Ізраїлю про мету втручання у діяльність судового органу – вплинути на результати судового процесу, оскільки незалежно від поставленої перед собою мети втручання у діяльність судді під час здійснення правосуддя само по собі діянням, яке посягає на незалежність судді, що зумовлює доцільність іншого визначення ознаки мети у ч. 1 ст. 376 КК; положення КК Швеції – про встановлення відповідальності за зрив судового засідання. Розділ 2 присвячено визначенню підстав криміналізації втручання в діяльність судових органів та роботу автоматизованих систем в установах системи правосуддя України, зокрема, це: зміни у суспільно-політичному ладі, зумовлені переходом від тоталітарного до демократичного політичного режиму, внаслідок чого суспільний запит на справедливість став пов'язаним саме з незалежною судовою владою; закріплення положень про незалежність і недоторканність суддів у Конституції України та запровадження у національне законодавство про статус суддів міжнародних стандартів незалежності суддів; міжнародно-правові зобов'язання, які виникли на підставі положень Конвенції про кіберзлочинність; технічний розвиток, обумовлений впровадженням електронної демократії, одним із секторів якої електронне правосуддя (e-justice). Встановлено, що у кримінальному правому розумінні втручання розглядається в двох контекстах: 1) як втручання у діяльність особи або органу/установи; 2) як втручання в роботу технічних засобів, призначенням яких є забезпечення діяльності особи або органу/установи. У першому випадку втручання в діяльність становить конкретні дії, спрямовані на ускладнення або перешкоджання виконанню працівниками службових обов'язків або на прийняття неправомірного рішення. У другому випадку втручання охоплює здійснення операцій з технічними засобами та інформацією, призначенням яких є забезпечення діяльності особи або органу/установи, проте бажаний результат залишається незмінним – перешкодити або унеможливити виконання особою або органом покладених на них обов'язків. Аргументовано, що природа втручання у діяльність судових органів та установ правосуддя характеризується вчиненням незаконних дій, спрямованих на перешкоджання виконанню суддею службових обов'язків і охоплює як безпосереднє втручання у порядок здійснення суддею своїх повноважень, так і опосередковане – шляхом незаконного втручання у роботу автоматизованої системи суду. На підставі чого зроблено висновок, що кримінальне правопорушення, передбачене ст. 376 КК України, та кримінальні правопорушення, передбачені статтями 377-379 КК України співвідносяться між собою не як загальні і спеціальні норми, а як норми, які передбачають відповідальність за різні посягання на правосуддя.

2. In section 1 of the dissertation, a theoretical generalization of issues related to criminal liability for interference in the activities of judicial bodies and the work of automated systems in bodies and institutions of the justice system of Ukraine is carried out. Several approaches to regulating criminal liability for interference in the activities of judicial bodies in the legislation of foreign states are established: 1) interference in the activities of judicial bodies (judicial bodies) is criminalized and separated from the norms on interference in the activities of other state authorities (for example, the criminal laws of Canada, Israel, Spain, Georgia, Azerbaijan, Moldova, etc.); 2) national criminal legislation does not contain a norm that provides for liability for interference in the activities of judicial bodies (judicial bodies) in general, but establishes liability for individual acts that encroach on persons exercising state power, including justice (Germany, Estonia, France, Poland, China, Sweden, etc.). At the same time, the establishment of criminal liability for illegal interference in the work of automated systems of judicial bodies and institutions of the justice system that ensure the activities of courts, in a separate article of the criminal law, is

observed only in the Criminal Code of Ukraine, while in the legislation of foreign states this act is qualified as a criminal offense in the field of using computers and computer networks. Based on the results of the study of criminal legislation of foreign states, provisions have been identified that may contribute to the improvement of the regulatory and legal regulation of criminal liability for interference in the activities of a judicial body in national legislation. In particular, these are the provisions of the Criminal Code of Georgia on enhanced criminal liability for interference in the activities of a court by a state or political figure; the provisions of the Criminal Code of Israel on the purpose of interference in the activities of a judicial body - to influence the results of the trial, since regardless of the purpose set for itself, interference in the activities of a judge during the administration of justice is in itself an act that encroaches on the independence of the judge, which makes it appropriate to define the purpose attribute differently in Part 1 of Article 376 of the Criminal Code; the provisions of the Criminal Code of Sweden - on establishing liability for disrupting a court session. Section 2 is devoted to determining the grounds for criminalizing interference in the activities of judicial bodies and the operation of automated systems in the institutions of the justice system of Ukraine, in particular: changes in the socio-political system caused by the transition from a totalitarian to a democratic political regime, as a result of which the public demand for justice became associated precisely with an independent judiciary; enshrining provisions on the independence and immunity of judges in the Constitution of Ukraine and introducing international standards of judicial independence into national legislation on the status of judges; international legal obligations that arose on the basis of the provisions of the Convention on Cybercrime; technical development caused by the introduction of electronic democracy, one of the sectors of which is electronic justice (ejustice). It has been established that in the criminal legal sense, interference is considered in two contexts: 1) as interference in the activities of a person or body/institution; 2) as interference in the operation of technical means, the purpose of which is to ensure the activities of a person or body/institution. In the first case, interference in activities constitutes specific actions aimed at complicating or preventing employees from performing their official duties or making an unlawful decision. In the second case, interference covers operations with technical means and information, the purpose of which is to ensure the activities of a person or body/institution, but the desired result remains unchanged - to prevent or make impossible the performance by a person or body of the duties assigned to them. It is argued that the nature of interference in the activities of judicial bodies and institutions of justice is characterized by the commission of illegal actions aimed at preventing a judge from performing his official duties and covers both direct interference in the procedure for the judge to exercise his powers and indirect interference in the work of the automated court system.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- Зонтова Д.С. Зарубіжний досвід регулювання кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судових органів та установ правосуддя України. Часопис Київського університету права. 2022. № 1. С.213-217. <https://doi.org/10.36695/2219-5521.1.2022.40>
- Зонтова Д.С. Кримінальна відповідальність за незаконне втручання в роботу автоматизованої системи документообігу суду: зарубіжний досвід. Економіка, фінанси, право. № 9/1'2022. С. 23-27. [https://doi.org/10.37634/efp.2022.9\(1\)](https://doi.org/10.37634/efp.2022.9(1))

- Зонтова Д.С. Кримінальна відповідальність як складова механізму захисту незалежності судової влади від втручання в діяльність судових органів та установ правосуддя України. Часопис Київського університету права. 2023. № 1. С.152-156. DOI: 10.36695/2219-5521.1.2023.31
- Зонтова Д. С. Соціально-правова природа кримінальних правопорушень, які полягають у втручанні в діяльність судових органів та роботу автоматизованих систем в установах системи правосуддя України. Актуальні проблеми правотворення в сучасній Україні: мат-ли XII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Рівне, 19 трав. 2022 р.). Львів: «ГАЛИЧ-ПРЕСС», 2022. С. 150–153.
- Зонтова Д. С. Нормативно-правова регламентація кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судових органів: зарубіжний досвід; Модернізація вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції: мат-ли міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кропивницький, 23–24 черв. 2022 р.). С. 77–79.
- Зонтова Д. С. Покарання за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених статтями 376 та 376-1 Кримінального кодексу України, та практика їх призначення. Актуальні проблеми сучасної юридичної науки та практики в умовах воєнного стану. мат-ли круглого столу (м. Київ, 6 жовт. 2022 р.). Київ: Вид-во Ліра-К, 2022. С. 54–65.
- Зонтова Д. С. Стан дослідження втручання в діяльність судових органів та роботу автоматизованих систем в установах системи правосуддя України. Актуальні проблеми правотворення в сучасній Україні: мат-ли XIII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Рівне, 27–28 квіт. 2023 р.). Львів: «ГАЛИЧ-ПРЕСС», 2023. С. 212–216.
- Перелигіна Р. В., Зонтова Д. С. Механізм захисту незалежності судової влади від втручання в діяльність судових органів та установ правосуддя України: кримінально-правовий аналіз. Проблеми реформування кримінальної юстиції України: зб. мат-лів Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Чернівці, 25–26 трав. 2023 р.) / відп. ред.: В. М. Юрчишин, О. В. Попович. Чернівці: Технодрук, 2023. С. 74–80. (особистий внесок: охарактеризовано механізм захисту незалежності судової влади від втручання в діяльність судових органів, який охоплює нормативно-правову регламентацію діяльності суду як незалежного органу судової влади, а судді – як незалежного суб'єкта, на якого покладено обов'язок щодо здійснення правосуддя)
- Перелигіна Р. В., Зонтова Д. С. Особливості міжнародно-правового регулювання кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судових органів. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: мат-ли VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернівці, 27 жовт. 2023 р.) / редкол.: О. В. Щербанюк та ін. Чернівці, 2023. С. 444–449. (особистий внесок: за результатами дослідження кримінальних законодавств зарубіжних держав визначено положення, які можуть сприяти вдосконаленню нормативно-правового регулювання кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судового органу у національному законодавстві)
- Зонтова Д. С. Ознаки суб'єктивної сторони кримінальних правопорушень «Втручання в діяльність судових органів» та «Незаконне втручання в роботу автоматизованих систем в органах та установах системи правосуддя». Актуальні проблеми сучасної юридичної науки та практики в умовах воєнного стану. мат-ли круглого столу (м. Київ, 6 жовт. 2023 р.). Київ: Видво Ліра-К, 2023. С.57–63.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:** 0117U000106; U11U004745

**VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Перелигіна Раїса Володимирівна
2. Raisa V. Perelyhina

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3798-0861**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=fZKJOXAAAAAJ>;  
<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219287570&origin=recordpage>;  
<https://www.webofscience.com/wos/author/record/42957909>**Повне найменування юридичної особи:** Київський університет права Національної академії наук України**Код за ЄДРПОУ:** 23745145**Місцезнаходження:** вул. Доброхотова, буд. 7-а, Київ, 03142, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Національна академія наук України**Ідентифікатор ROR:****VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Карчевський Микола Віталійович
2. Mykola V. Karchevskyi

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2693-3592**Додаткова інформація:** [https://scholar.google.com.ua/citations?user=9\\_SB4QoAAAAJ&hl=uk](https://scholar.google.com.ua/citations?user=9_SB4QoAAAAJ&hl=uk); Scopus Author ID: 59125674900**Повне найменування юридичної особи:** Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"**Код за ЄДРПОУ:** 24684167**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Красницький Іван Васильович
2. Ivan V. Krasnytskyi

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-5529-7636

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гольдберг Наталя Олександрівна

2. Nataliia O. Holdberh

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1624-1944

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Державне некомерційне підприємство "Державний університет "Київський авіаційний інститут"

**Код за ЄДРПОУ:** 45853942

**Місцезнаходження:** просп. Гузара Любомира, 1, Київ, 03058, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ландіна Анна Валентинівна

2. Anna Landina

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3808-7573

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Турлова Юлія Анатоліївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Турлова Юлія Анатоліївна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Топонар О.І.

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна