Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102001

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-07-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клочко Андрій Андрійович
2. Klochko Andrii A.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 30-06-2021

Спеціальність за освітою: Бізнес-адміністрування

Місце роботи здобувача: Управління справами Апарату Верховної Ради України

Код за ЄДРПОУ: 20064120

Місцезнаходження: вул. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Верховна Рада України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.810.026

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потьє, буд. 20, м. Київ, 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потьє, буд. 20, м. Київ, 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.05.09

Тема дисертації:

1. Роль політико-управлінської еліти у модернізації публічного управління в Україні

2. The role of the political and administrative elite in the modernization of public administration in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена обґрунтуванню теоретико-методологічних та прикладних положень ролі політико-управлінської еліти (ПУЕ) у модернізації публічного управління в Україні. Дисертантом вперше обґрунтовано діалектичну залежність сучасної парадигми модернізації публічного управління в Україні, від процесу становлення і розвитку національної ПУЕ, механізмів її рекрутування/відтворення, а також її морально-ціннісних і професійних якостей. Концептуально узагальнені та систематизовані напрями та механізми удосконалення діяльності вітчизняної ПУЕ як керівного суб'єкту модернізації публічного управління в Україні шляхом підвищення професійної компетентності управлінських кадрів, нормативно-правової бази, оптимізації механізму взаємодії ПУЕ та інститутів громадянського суспільства. У роботі уточнено понятійний апарат науки державного управління. Поглиблено зміст поняття "політико-управлінська еліта", що визначається як привілейована група осіб із високим соціальним статусом, що локалізується в структурі

вищих політичних і адміністративних посад системи центральних і місцевих органів державного управління і місцевого самоврядування, завдяки чому вона володіє виключними повноваженнями приймати та забезпечувати реалізацію суспільно значимих політичних і державно-управлінських рішень. Автором визначені сутнісні параметри ПУЕ як суб'єкта модернізації публічного управління, якими є: доступ до суспільних ресурсів; специфічні управлінські функції; індивідуальні психологічні і професійні якості. Розкрито роль ПУЕ у процесах модернізації публічного управління у розвинутих зарубіжних державах, встановлено зв'язок між моделями проведення реформ у різних державах із організацією системи професійної освіти керівних кадрів для державної служби і політичного управління. У роботі доведена пряма кореляція між процесами становлення та розвитку української ПУЕ в умовах соціально-економічних, політичних і культурних трансформацій держави та спробами модернізувати систему публічного управління, періодичність яких збігається з президентськими термінами. Розкрито суть даного зв'язку, що полягає в: у гіперболізованій ролі інституту президента України у модернізаційних процесах в державі; відсутності інституційної пам'яті та наступності у впровадженні реформ; залежності стану системи публічного управління від політичного чинника боротьби фракцій владної еліти; "олігархізації" і регіоналізації ПУЕ; домінуванні неформальних відносин. Доведено, що вітчизняна ПУЕ не володіє достатньою мотивацію на реформаторські кроки, крім тих випадків, коли ситуацією продиктовано збереження її привілейованих позицій у суспільстві. Приділено вагому увагу визначенню чинників, що обумовлюють низький модернізаційний потенціал сучасної ПУЕ: низький досвід і професійна підготовка необхідні для роботи у сфері державного управління у більшості її представників; відсутність у неї суспільного авторитету; переважно негативне ставлення соціуму до неї як до агентів реформ; брак суспільної довіри до ключових державних інститутів, що контролюються її представниками. У дисертації ґрунтовно проаналізовано досвід відтворення національної ПУЕ. Показано, що даний процес характеризується переважно закритим характером рекрутування до цієї елітарної групи, що обумовлено замкненим ланцюгом між інституціолізованими механізмами її рекрутування, відповідно каналами її поповнення. Автором удосконалено організаційно-правові підходи підвищення модернізаційного потенціалу вітчизняної ПУЕ шляхом освоєння загально управлінських базових компетентностей осіб, уповноважених на виконання функцій держави, а також оволодіння спеціальними компетентностями, зокрема, конфліктологічною і компетентністю конструктивної взаємодії із заінтересованими сторонами. Запропоновано методичні підходи підвищення суспільної довіри до ПУЕ як керівного суб'єкту модернізації публічного управління в Україні, що відрізняються спрямованістю на удосконалення та імплементацію етичних стандартів поведінки у практику діяльності державних службовців категорії "А" і депутатського корпусу. Здобувачем проаналізовано практику взаємодії національної ПУЕ та громадянського суспільства у контексті модернізації публічного управління. Запропоновано шляхи удосконалення механізму такої взаємодії за рахунок оновлення існуючих організаційно-правових інструментів та підвищення комунікаційного забезпечення. Ключові слова: політико-управлінська еліта, правляча еліта, посади державної служби категорії "А", публічне управління, модернізація публічного управління, професійні компетентності, етичні стандарти, механізми державного управління.

2. The dissertation is devoted to the substantiation of the theoretical, methodological, and practical theses regarding the role of the political and administrative elite (PAE) in the modernization of public administration in Ukraine. For the first time, the author substantiates the dialectical dependence of the modern paradigm of public administration system modernization in Ukraine on the process of establishment and development of national PAE, mechanisms of its recruitment, and reproduction. Conceptually generalized and systematized directions and mechanisms to improve the activities of domestic PAE modernization in Ukraine by improving the professional competence of government officials; regulatory framework optimization the mechanism of interaction the political-administrative elite. The study clarifies the conceptual apparatus of the science of public administration. The political-administrative elite is defined as a privileged group of persons with a high social status, which is localized in the structure of the highest political and administrative positions of the system of central and local authorities and local self-government, due to which it has the exclusive authority to make and provide the

implementation of socially significant political and public administrative decisions. The author defined the essential characteristics of PAE as a subject of modernization of public administration, which is: access to resources disposed of the state; specific managerial functions individual psychological and professional qualities. The role of PAE in the processes of modernization of public administration in developed foreign countries was revealed. Established a link between the reform models in different states and the system of professional education of executive personnel for public service and government. The work proves the direct correlation between the processes of establishment and development of Ukrainian PAE in terms of socio-economic, political, and cultural transformations of the state, and attempts to modernize the system of public administration, frequency of which coincides with the presidential terms. The essence of this connection is revealed, which lies in: hyperbolized role of the President of Ukraine in modernization processes in the state; absence of institutional memory and continuity in the implementation of reforms; dependence of the system of public administration on the struggle of ruling elite factions; "oligarchization" and regionalization of PAE; the dominance of informal relations. Proved that the domestic PAE is not sufficiently motivated to implement reforms, except when the situation is dictated by the preservation of its privileged position in society. Considerable attention has been paid to determining the factors that cause the low modernization potential of the modern political-administrative elite. There are a low experience and professional qualification required to work in public administration in the majority of its representatives; lack of solid public authority, predominantly negative attitude of society to them as subjects of reforms; lack of public confidence in the key state institutions, which are controlled by its representatives. The dissertation thoroughly analyzes the experience of reproducing the national political-administrative elite. It is shown that this process is characterized by a predominantly closed nature of recruitment in this elite group, because of the closed-circuit between the institutionalized mechanisms of its recruitment, respectively the channels of its recruitment. The author has improved organizational and legal approaches to increase the modernization potential of the domestic PAE through their learning general managerial basic competencies required for persons who are authorized to perform state functions, as well as the mastery of special, political competencies, in particular, conflictological and competence of constructive interaction with stakeholders. Methodological approaches to increase public confidence in the PAE as the governing subject of modernization of public administration in Ukraine aimed at improving and implementing ethical standards of behavior in the practice of civil servants who are appointed to category "A" and the deputy corps are proposed. The author analyzed the practice of interaction between the national PAE and civil society in the context of modernization of public administration. The author proposes solutions to improve the mechanism of such interaction by updating the existing organizational and legal tools of such cooperation and increasing the communication support.
Keywords: political-administrative elite, ruling elite, "A" category civil service positions of "A" category, public administration, modernization of public administration, professional competencies, ethical standards, mechanisms of public administration.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пухкал Олександр Григорович

2. Pukhkal Alexander Gryhorovych

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крюков Олексій Ігоревич

2. Kriukov Oleksii Ihorevych

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Грищенко Ірина Миколаївна

2. Hryshchenko Iryna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Новаченко Тетяна Василівна
2. Novachenko Tetiana V.

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаєвська Лариса Анатоліївна
2. Gaievska Larysa A.

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Сивак Тетяна Володимирівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Сивак Тетяна Володимирівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.