Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0823U100661

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-09-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дармін Михайло Олександрович
2. Mykhailo O. Darmin

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 27-11-2023

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Центральний апеляційний господарський суд

Код за ЄДРПОУ: 42261621

Місцезнаходження: пр. Д.Яворницького, 65, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 61.051.078

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15.15, 10.71.31, 10.87.07.13, 10.07.61.05

Тема дисертації:

1. Виконання рішень Європейського суду з прав людини в Україні та в зарубіжних країнах: конституційно-правове дослідження

2. Implementation of the European Court of Human Rights' Judgements in Ukraine and in foreign countries: constitutional study

Реферат/анотація:

1. У дисертації вирішено наукове завдання, що полягає в проведенні конституційно-порівняльного дослідження виконання рішень Європейського суду з прав людини в Україні та в зарубіжних країнах (на матеріалах Французької Республіки та Азербайджанської Республіки). Серед узагальнень, підсумкових положень, висновків, рекомендацій і пропозицій найголовніше дослідницьке та практичне значення мають такі: Обґрунтовано, що досвід Французької Республіки щодо конституційного регулювання виконання постанов ЄСПЛ представляє інтерес для України тому, що: а) країни мають схожу форму держави; б) Французька Республіка – це одна з небагатьох західноєвропейських країн, які тривалий час не ратифікувала Конвенцію 1950 року; в) Французька Республіка – член Європейського Союзу, а євроінтеграційні прагнення

України є очевидними; г) у Керівництві найкращих практичних прикладів імплементації Рекомендацій CM/Rec (2008)2 Комітету Міністрів державам-членам з ефективного виконання постанов Суду країнами-учасницями Ради Європи досвід Французької Республіки згадується більше, ніж 20 разів (досвід України наводиться 2 рази). Обґрунтовано, що досвід Азербайджанської Республіки щодо конституційного регулювання виконання постанов ЄСПЛ представляє інтерес для України тому, що: а) Азербайджанська Республіка – як і Україна – має низку доволі істотних проблем з виконанням постанов ЄСПЛ, про що свідчать статистичні узагальнення, які здійснюються органами Ради Європи (з урахуванням різниці у кількості населення); б) як колишня союзна республіка СРСР, Азербайджан має спільне історичне минуле з Україною. Констатовано, що в українській конституційно-правовій літературі поки що відповідні порівняльні дослідження відсутні. Отримала подальшу аргументацію наявна в українській юридичній літературі пропозиція уніфікувати тезаурус органів Ради Європи та Закону України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», коли йдеться про рішення ЄСПЛ. Ця теза обґрунтована: а) наявністю істотної різниці між змістом рішень ЄСПЛ та постанов ЄСПЛ – фактично, рішення не потребують виконання на державному рівні; б) важливістю для України пілотних постанов та одночасною відсутністю такого виду документів, як «пілотні рішення»; в) спрощенням рецепції зарубіжного досвіду щодо виконання постанов у разі наявності однакового тезаурусу. По відношенню до законодавства та юридичної літератури Азербайджанської Республіки констатовано таку ж термінологічну проблему з застосуванням понять «рішення» та «постанова», як і в українському законодавстві та юридичній літературі. Констатовано, що у Французькій Республіці ця проблема відсутня; сформульовано припущення що це тому, що французька мова є одною з офіційних мов Ради Європи.

2. The research solves the scientific task of conducting a constitutional and comparative study of the implementation of the European Court of Human Rights's judgements in Ukraine and in foreign countries (based on the materials of the French Republic and the Republic of Azerbaijan). Among the generalizations, final provisions, conclusions, recommendations and proposals, the following are of the most important research and practical importance: It is justified that the experience of the French Republic regarding the constitutional regulation of the implementation of the ECtHR judgements is of interest to Ukraine because: a) the countries have a similar form of state; b) The French Republic is one of the few Western European countries that has not ratified the 1950 Convention for a long time; c) The French Republic is a member of the European Union, and Ukraine's European integration aspirations are obvious; d) in the Guide to the best practical examples of the implementation of the Recommendations CM/Rec (2008)2 of the Committee of Ministers to the member states on the effective implementation of the judgments of the Court by the member countries of the Council of Europe, the experience of the French Republic is mentioned more than 20 times (the experience of Ukraine is cited 2 times). It is substantiated that the experience of the Republic of Azerbaijan regarding the constitutional regulation of the implementation of the ECtHR judgements is of interest to Ukraine because: a) the Republic of Azerbaijan - like Ukraine - has a number of quite significant problems with the implementation of the ECtHR judgements, as evidenced by the statistical generalizations carried out by the authorities Council of Europe (taking into account the difference in population); b) as a former union republic of the USSR, Azerbaijan has a common historical past with Ukraine. It has been established that there are currently no relevant comparative studies in the Ukrainian constitutional and legal literature. The proposal to unify the thesaurus of the bodies of the Council of Europe and the Law of Ukraine dated February 23, 2006 "On the implementation of decisions and application of the practice of the European Court of Human Rights" when it comes to decisions of the ECtHR received further argumentation. This thesis is justified by: a) the existence of a significant difference between the content of ECtHR decisions and ECtHR judgements - in fact, decisions do not need to be implemented at the state level; b) the importance of pilot judgements for Ukraine and the simultaneous absence of such documents as "pilot decisions"; c) simplifying the reception of foreign experience in the implementation of judgements in the case of the presence of the same thesaurus. In relation to the legislation and legal literature of the Republic of Azerbaijan, the same terminological problem with the use of the concepts of "decision" and "judgements" was noted, as in Ukrainian legislation and legal literature. It was established that this problem does not exist in the French Republic; it is assumed that this is

because French is one of the official languages of the Council of Europe.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Дармін М.О. Виконання рішень Європейського суду з прав людини в україні: стан висвітленості проблеми. Юридичний вісник. 2022. № 4. С. 172–178. URL: http://yurvisnyk.in.ua/v4_2022/22.pdf
- 2. Дармін М.О. Конституційно-правові дослідження виконання рішень ЄСПЛ в Україні. Держава та регіони. Серія: Право. 2022. № 4. С. 16–21. URL: http://law.stateandregions.zp.ua/archive/4_2022/2.pdf
- 3. Дармін М.О. Конституційні положення щодо виконання рішень ЄСПЛ в Україні: загальні питання. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2022. № 60. С. 18–21. URL: https://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc60/4.pdf
- 4. Дармін М.О. Виконання рішень ЄСПЛ в Україні: міжнародно-правовий вимір проблеми. KELM (Knowledge, Education, Law, Management). 2022. № 8(52). С. 154–158. URL: http://kelmczasopisma.com/ua/viewpdf/9997

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Віхляєв Михайло Юрійович

2. Mykhailo Y. Vikhliaev

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гараджаєв Джейхун Ясін огли

2. Ceyhun Qaracayev

Кваліфікація: д.ю.н., доцент, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5222-9224

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Бакинський державний університет, юридичний факультет

Код за ЄДРПОУ: 000000009

Місцезнаходження: Ac. Zahid-Xalilov str., 23, Баку, AZ 1148, Азербайджан

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мішина Наталя Вікторівна

2. Natalia V. Mishyna

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2357-3384

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гербут Вікторія Сергіївна

2. Victoria S. Gerbut

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6563-3592

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шелевер Наталія Василівна
2. Nataliia Shelever

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3641-4910

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Лазур Ярослав Володимирович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Лазур Ярослав Володимирович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Сабов Вікторія Іванівна
Реєстратор	УкрІНТЕІ

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна