Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U100897

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Біляцька Вікторія Вікторівна

2. Biliatska Viktoriia Viktorivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 10.02.04

Назва наукової спеціальності: Германські мови

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 02-04-2021

Спеціальність за освітою: Мова та література

Місце роботи здобувача: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, буд. 72, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 17.051.02

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Жуковського, буд. 66, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69600, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Жуковського, буд. 66, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69600, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 16.21.33

Тема дисертації:

1. Лінгвопоетична репрезентація дискурсу Середньовіччя в німецькій художній прозі XX ст.

2. Linguopoetic Representation of the Middle Ages Discourse in the XX Century German Literary Prose

Реферат/анотація:

1. Роботу присвячено лінгвопоетичному вивченню дискурсу Середньовіччя, відтвореному в художніх текстах німецької медієвістичної прози XX ст. Вихідною точкою аналізу є розуміння дискурсу Середньовіччя і його текстових репрезентантів як мовленнєвого продукту, що становить невід'ємну частину європейської комунікативної культури, чинної і для сьогодення. У дисертації визначено роль і місце художньої комунікації в дискурсі Середньовіччя, здійснено спробу його лінгвопоетичної репрезентації засобами сучасної німецької мови; запропоновано алгоритм аналізу текстів німецької медієвістичної прози XX ст.; описано шляхи і способи лінгвопоетичного аранжування німецькомовної картини світу в дискурсі Середньовіччя за допомогою лексико-семантичних, фразеологічних і текстоспецифічних засобів; змодельовано концептосистему дискурсу з ментальними домінантами CHRISTENTUM, GLAUBE, GOTT, MUTTER GOTTES, RITTERTUM, LIEBE, SCHÖNHEIT, HÄSSLICHKEIT.

2. The dissertation is devoted to the linguistic and poetic study of the Middle Ages discourse reproduced in the literary texts of the XX century German medieval prose. The literary text as one of the artistic communication components provides a deep insight into the multi-vector twists and turns of the medieval outlook and attitude, has an aesthetic experience, a final basis and makes it possible to understand its poetics, despite the fact that centuries have passed between the moment of its creation and the reception of the reader-client. The starting point of the analysis is the Middle Ages discourse understanding and its textual representation in novels by G. Hesse, L. Feuchtwanger, L. Rinzer. The Middle Ages discourse appears as a certain social and linguocultural universe of a series of texts. At the same time, its textual base combines elements of narrativeness and analyticity, includes representation, interpretation and evaluation of historical or historiosophical primary sources, highlights the ideological and thematic similarity to medieval aesthetics, is a component of the general and integral cultural and philosophical complex of mentality back then, as well as reproduces the medieval spiritual atmosphere of scholastic age, concentration of problems around spiritual conflicts, Christian faith and feelings. The dissertation describes the ways and methods of linguopoetic arrangement of the German-language picture of the world in the Middle Ages discourse using lexical and semantic means, including the most significant layer of confessional (Christian) vocabulary. A special place is given to the use of vocabulary related to the existence of the monastery and its inhabitants, in such a way emphasizing how important for the linguopoetic reproduction of the language picture of the Christian Middle Ages world is toponymy, which performs nominative-identifying function, contains auxiliary characteristics of agents of discourse, locality, historical events, and so on. Serving as a means of identifying geographical objects of the Middle Ages, toponymic vocabulary is under a deep impact of large-scale philosophical and aesthetic problems. Phraseological units are represented by time-spatial, religious-spiritual, and bodily cultural codes. They complement and enrich the nominative inventory of discourse with evaluative and expressive means, reveal new semantic shades that contribute to the figurative denomination of objects and phenomena of reality. The most common phraseological units of its artistic space are efficient, mortal, somatic and confessional. The author's modifications of established phraseological units expand the functional field of such expressions, taking into account compositional and stylistic features, serve as expressive representatives of folk elements in a work of art, and reproduce the age coloring. The conceptual representation of the world in the Middle Ages discourse by the XX century German literary prose is based on reproducing conceptual, perceptual-figurative and associative-evaluative reflections of linguoculture, which should be stored in memory and mentally represent the Middle Ages among its carriers. The leading discourse-forming concept of the Middle Ages discourse is the macroconcept CHRISTENTUM which reflects the spirit and writing of medieval socio-and linguoculture and thereby «conquers» all other mental units of discourse. Appearing in the reproduced discourse of the Middle Ages as a concept of the highest level of generalization, CHRISTENTUM seems to absorb all the other mental units of this discourse. Among them, at least three discursively relevant areas are linguopoetically emphasized: theosophical (ideologemes GLAUBE, GOTT, MUTTER GOTTES), teleonomic (RITTERTUM, GEBET, LIEBE) and aesthetic (SCHÖNHEIT, HÄSSLICHKEIT). They are conditioned by the dominant Christian-clerical ideology of the pre-Renaissance period, and all three serve as dominant conceptual markers of the Middle Ages discourse. So, the Middle Ages discourse is a phenomenon of historical order, characterized by the world community and «built» by its agents during its deployment, should be perceived by their clients adequately and in full accordance with the author's idea due to a masterfully reproduced language and conceptual picture of the world. In the context of the proposed work, further research related to its subject and object seems promising. In the first case, linguosemiotics, linguopragmatics, linguosynergetics, hermeneutics, textology, etc. are scientifically relevant and based on the material of various natural languages. In the second case, other discursive formations of the past – antiquity, enlightenment, Renaissance, romanticism, realism, etc. may be of significant philological interest.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Приходько Анатолій Миколайович
2. Prykhodko Anatolii Mykolaiovych

Кваліфікація: д. філол. н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Піхтовнікова Лідія Сергіївна
2. Pikhtovnikova Lidiia Sergiivna

Кваліфікація: д.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Франко Оксана Богданівна

2. Franko Oksana Bohdanivna

Кваліфікація: к.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Зацний Юрій Антонович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Зацний Юрій Антонович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.