Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0521U100989

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тимошенко Леонід Володимирович
2. Tymoshenko Leonid V.

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 07.00.02

Назва наукової спеціальності: Всесвітня історія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 15-04-2021

Спеціальність за освітою: історія

Місце роботи здобувача: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02125438

Місцезнаходження: вул. Івана Франка, буд. 24, м. Дрогобич, Дрогобицький р-н., Львівська обл., 82100, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.228.01

Повне найменування юридичної особи: Інститут української археографії та джерелознавства імені М. Грушевського Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 16292950

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут української археографії та джерелознавства імені М. Грушевського Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 16292950

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.09.31

Тема дисертації:

1. Руська релігійна культура Вільна. Осередки. Література та книжність (XVI – перша третина XVII ст.)

2. Ruthenian religious culture of Wilno. Hubs. Literature and book-learning (the 16th to the first third of the 17th century)

Реферат/анотація:

1. У дослідженні представлено історію руського Вільна, яке було містом багатьох культур. Базовим для книговидання стали осередки релігійної культури – руські (православні та уніатський) монастирі, церкви і братства. У роботі скаталагізовано 128 пам'яток руської релігійної культури. Переважна їх більшість – друковані кириличні видання, решта – 27 польськомовних, одна латиномовна і одна грецькомовна книги. Десять книг не збереглося в жодному примірнику. Найбільше книг було видано у відомих друкарнях дому Мамоничів та Святотроїцького і Святодухівського православних братств. Сфокусовано увагу на комплексному аналізі маловідомого твору Іпатія Потія про Берестейський собор (1597 р.), а також фунерального панегірика Лева Кревзи на похорон Йосафата Кунцевича (1625 р.). Відбулася сакралізація міста внаслідок поширення топосу Богоспасаємого граду. Колосальний пласт пам'яток релігійної культури,

виданих друком і поширюваних у Київській митрополії, дозволив сформулювати парадигму кодифікації релігійної культури києво-руського християнства.

2. Wilno was a city of many cultures. The centers of religious culture – Ruthenian (Orthodox and Uniate) monasteries, churches and fraternities – became the basis for the Ruthenian book publishing. The hubs of religious culture in "Civitas Ruthenica" were 15 parishes and temples, among which in the 16th century the cathedral church of the Blessed Virgin Mary, as well as the church, monastery and brotherhood of the Holy Trinity stood out. It was around the Holy Trinity Orthodox complex that the center of the Ruthenian religious revival was formed. In the 17th century there were two such hubs: the Uniate one of the Holy Trinity and the Orthodox one of the Holy Spirit. As a result, 128 monuments of Russian religious culture were published in Wilno during the 16th to the first third of the 17th century. The vast majority of them are editions printed in Cyrillic, the rest are 27 Polish-language books, one Latin-language book and one Greek-language book. Ten books have not survived. Most of the books were published in the well-known Mamonych printing house, as well as in the publishing houses of the Holy Trinity and the Holy Spirit Orthodox Brotherhoods. Almost all genres of the Cyrillic religious book are presented in the Wilno book publishing of the period under consideration. In terms of volume, the Wilno book publishing significantly exceeds the combined quantitative indicators of publications in other centers of the Ruthenian religious revival of the time (Zabludiv, Lviv, Ostroh, Kyiv, Kutein, Mohyliv). Given the range of other Ruthenian centers, where many religious books were also published, it is correct to conclude that the needs of the Kyiv Orthodox Metropolis were fully met by almost all categories of religious literature. Emphasis should also be placed on the use of the vernacular in the Wilno publications, in addition to Church Slavonic. The functioning of the two languages in the Orthodox area was a striking linguistic feature. Given the widespread demand for "the vernacular" in religious literature, it brought religious texts much closer to the general public and, therefore, could be a factor in the process of confessionalization. Wilno polemical works of both camps are classics of the Ruthenian literature of this genre. Wilno was unequivocally the Russian center of interfaith controversy. The declared high level of development of the Ruthenian religious culture in the period under consideration is based primarily on the study of Wilno texts. Focusing and comprehensive analysis of the little-known work of Hypatius Pociej on the Brest Convocation (1597) (the original text of the monument is given in the appendix), as well as the funeral panegyric of Leon Krevza on the funeral of Josaphat Kuntsevich (1625) allowed to justify the conclusion that the Ruthenian authors created a masterpiece in format and content. In general, all Ruthenian polemical literature of the Brest cycle, as well as funeral preaching, are examples of high literature in theology. The formulated paradigm of codification of the religious culture of Kyivan Ruthenian Christianity is quite correct and relevant in relation to the colossal layer of monuments of religious culture, published and distributed in the Kyiv metropolis. We are talking about the publication of most categories of Ruthenian Cyrillic books, which had different functionality, generally meeting the needs of parishes in the conduct of religious worship. In the outlined mainstream, the study generally confirms the historiographic view of the heterogeneity of the culture of the Polish-Lithuanian state, in which the Benedictine Europe and the Cyrillic Europe were in a constant contact. Thus, the concept of a cultural polymorphism in Eastern Europe acquires a fully expressive outline. The paradigm of relations between the main religious cultures of the Polish-Lithuanian Commonwealth identified in the study as "conflict or understanding" can be resolved in terms closer to the concept of "competition", which is a most characteristic marker of the era of tolerance.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тимошенко Леонід Володимирович
2. Tymoshenko Leonid V.

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тимошенко Леонід Володимирович
2. Tymoshenko Leonid Volodymyrovych

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Александрович Володимир Степанович

2. Aleksandrovych Volodymyr S.

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Черкас Борис Володимирович

2. Cherkas Borys V.

Кваліфікація: д. і. н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кондратьєв Ігор Вікторович

2. Kondratev Igor V.

Кваліфікація: д. і. н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Папакін Георгій Володимирович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Папакін Георгій Володимирович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.