Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101913

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іванов Артем Геннадійович

2. Ivanov Artem Hennadiiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 293

Назва наукової спеціальності: Міжнародне право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-06-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.019

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.87.07.13

Тема дисертації:

1. Міжнародно-правове регулювання діяльності органів з встановлення фактів при розв'язанні міжнародних спорів.

2. International legal regulation of the activities of fact-finding bodies in resolving international disputes.

Реферат/анотація:

1. Дисертаційна робота є одним із перших у вітчизняній доктрині міжнародного права комплексним дослідженням інституту міжнародного встановлення фактів, що використовується державами та міжнародними міжурядовими організаціями в якості механізму мирного врегулювання міжнародних суперечок між суб'єктами міжнародного права. Актуальність обрання теми обумовлено тим, що процедура встановлення фактів є одним з загальновизнаних засобів мирного вирішення міжнародних суперечок, який засвідчив свою ефективність у тих випадках, коли уповноважені суб'єкти міжнародного права приймали рішення про його використання. Процедура встановлення фактів направлена на встановлення фактичних обставин певної події, що стала підставою для виникнення суперечностей між відповідними суб'єктами. Незважаючи на очевидну значущість інституту встановлення фактів в міжнародному праві, у вітчизняній

доктрині відсутні його комплексні дослідження на рівні монографічних і дисертаційних робіт, наукових статей, що враховували б сучасну практику звернення до даної процедури. Запропоноване дослідження усуває цю прогалину. У дисертації прослідковано історичні передумови формування та розвитку інституту міжнародного встановлення фактів. Будучи результатом прогресивного розвитку міжнародного права, інститут міжнародного обслідування склався на рубежі XIX та XX сторічь, вперше отримавши своє міжнародно-правове закріплення в Гаазькій Конвенції про мирне вирішення міжнародних суперечок 1899 року. Досліджено історію створення органів з встановлення фактів державами, що виступали сторонами спору, який ґрунтувався на питаннях факту, як на універсальному, так і на регіональному рівнях. Розглянуто практику звернення до процедури обслідування в рамках міжнародних міжурядових організацій, таких як Ліга Націй, ООН, МОП, ІКАО, Всесвітній банк, ЄС та ін. Надана комплексна міжнародно-правова характеристика інституту обслідування та виявлено характерні риси, притаманні процедурі встановлення фактів, що використовується у міждержавних відносинах та в рамках міжнародних міжурядових організацій, як специфічного механізму процесу мирного врегулювання. Наводиться поняття встановлення фактів, визначено основні міжнародно-правові акти універсального та регіонального характеру, що передбачають звернення до даного засобу мирного вирішення міжнародних суперечок, встановлено підстави звернення до процедури обслідування та предмет встановлення фактів. Визначено розмежування понять «засіб» мирного вирішення спорів та «спосіб» його реалізації. Зроблено висновок, що процедура обслідування, як засіб вирішення спорів може реалізовуватись в рамках діяльності різноманітних міжнародних органів зі спеціальною компетенцією. Досліджено порядок створення органів з встановлення фактів, їх мандат та завдання, правила процедури та результати діяльності таких органів. У дисертації проаналізовано співвідношення процедури встановлення фактів та примирення. Обґрунтована теза про те, що в рамках примирення, завдання з приведення сторін до згоди значно превалює над завданням з встановлення фактів, а процедура обслідування взагалі не є обов'язковим елементом погоджувальної процедури. Досліджено умови створення міжнародних органів з встановлення фактів. Так, у контексті теми дисертації визначено передумови для формування таких органів, категорії спорів, у яких може бути використана процедура обслідування, суб'єкти міжнародного права, що можуть виступати ініціаторами звернення до процедури встановлення фактів та суб'єкти, уповноважені приймати рішення створення відповідних органів. Надано характеристику процесу формування органів з встановлення фактів та призначення осіб, що входять до їх складу, в тому числі визначено вимоги, що ставляться перед кандидатами у члени таких органів. Окрему увагу приділено питанням визначення мандату міжнародних органів з встановлення фактів, як стрижневого елементу їх правового статусу. Проаналізовано обсяг компетенції міжнародних органів з встановлення фактів. Обґрунтовано, що основним завданням, яке ставиться перед усіма органами, що здійснюють обслідування, незалежно від того, який суб'єкт його створив, якими повноваженнями його було наділено, складу і строку, на який такий орган було створено, є встановлення фактичних обставин спору або ситуації. В той же час доведено, що практика використання процедури обслідування пішла шляхом наділення відповідних органів розширеною компетенцією, порівняно із тим, що передбачають міжнародно-правові акти.

2. The dissertation is one of the first comprehensive studies of the institution of international fact-finding in the domestic doctrine of international law, used by states and international intergovernmental organizations as a mechanism for the peaceful settlement of international disputes between subjects of international law. The relevance of choosing a topic is due to the fact that the fact-finding procedure is one of the generally accepted means of peaceful settlement of international disputes, which has proved its effectiveness in cases where authorized subjects of international law have decided to use it. The fact-finding procedure is aimed at establishing the factual circumstances of a certain event, which gave rise to the contradictions between the relevant subjects. Despite the obvious importance of the institute of fact-finding in international law, the domestic doctrine lacks its comprehensive research at the level of monographs and dissertations, scientific articles that would take into account the modern practice of recourse to this procedure. The proposed study addresses this gap. The dissertation traces the historical preconditions for the formation and development of the institute of international

fact-finding. As a result of the progressive development of international law, the institute of international inquiry was formed on the cusp of the XIX and XX centuries and gained its international legal consolidation in the Hague Convention for the Pacific Settlement of International Disputes of 1899 for the first time. The history of the establishment of universal and regional fact-finding bodies by the states being the parties of the dispute based on issues of fact has been studied. The practice of appealing to the inquiry procedure within the international intergovernmental organizations, such as the League of Nations, the United Nations, the ILO, ICAO, the World Bank, the EU, etc. is considered. The complex international legal characteristic of the institute of inquiry is given and the specific features inherent in the fact-finding procedure used in interstate relations and within the international intergovernmental organizations as a specific mechanism of the peace settlement process are revealed. The notion of establishing facts is given , the main international legal acts of universal and regional character which provide for recourse to this means of peaceful settlement of international disputes are defined, the grounds for appealing to the inquiry procedure and the subject of establishing facts are established. The distinction between the notions of "means" of peaceful settlement of disputes and "method" of its implementation is determined. It is concluded that the inquiry procedure as a mean of resolving disputes may be implemented in the framework of various international bodies with special competence. The order of creation of fact-finding bodies, their mandate and tasks, rules of procedure and results of activity of such bodies are investigated. The dissertation analyzes the relationship between the fact-finding procedure and reconciliation. There is a well-founded thesis that in the framework of reconciliation the task of bringing the parties to an agreement significantly prevails over the task of establishing the facts, and the inquiry procedure is not a mandatory element of the reconciliation procedure at all. The conditions for the establishment of international fact-finding bodies have been studied. Thus, in the context of the dissertation topic the preconditions for the formation of such bodies, categories of disputes in which the inquiry procedure may be used, subjects of international law that can initiate the appeal to the fact-finding procedure and subjects authorized to decide on the establishment of relevant bodies are defined. The characteristic of the process of formation of fact-finding bodies and appointment of persons who are members of them, including the requirements for candidates for members of such bodies, is given. Particular attention is paid to defining the mandate of international fact-finding bodies as a core element of their legal status.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щокін Юрій Вадимович

2. Shchokin Yuriy Vadimovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вайцеховська Оксана Романівна
2. Vaitsekhovska Oksana R

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Войціховський Андрій Васильович
2. Voytsihovsky Andry Vasilovich

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Трагнюк Олеся Янівна

2. Trahniuk Olesia Ya.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яковюк Іван Васильович

2. Yakovyuk Ivan Vasilyovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01, 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Комарова Тетяна В’ячеславівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Комарова Тетяна В’ячеславівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.