Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0518U002650

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-12-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бредун Іван Валерійович

2. Bredun Ivan

Кваліфікація: к. філос. н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.05

Назва наукової спеціальності: Історія філософії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-11-2018

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Харківський національний університет будівництва та архітектури

Код за ЄДРПОУ: 02071174

Місцезнаходження: вул. Сумська, 40, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.051.11

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02070743

Місцезнаходження: пр. Дмитра Яворницького, 19, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49600, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.91

Тема дисертації:

1. «Есхатологія долі»: історико-філософський вимір

2. «Eschatology of fate»: historical and philosophical dimension

Реферат/анотація:

1. Об'єкт – дисертаційного дослідження є есхатологія в історико-філософських контекстах. Мета – історико-філософська концептуалізація есхатології Долі як культурної універсалії західної світоглядної парадигми через розкриття її змістовних рівнів та виявлення інваріантних філософських смислів. Методи – методологічна програма дослідження має комплексний міждисциплінарний характер, поєднує в собі такі основні стратегії: історію ідей, аналітику, компаративістику, феноменологію, філософську та культурну герменевтику. При цьому доведено евристичний потенціал історико-культурного, філософського та релігієзнавчого витлумачення есхатології Долі за межами вузько теологічного підходу. Новітність роботи полягає в тому, що вперше: досліджено смислову динаміку поняття «есхатологія Долі» в історико-

філософському та інтелектуальному просторі західної парадигми культури. На цій підставі запропоновано тривимірну аналітичну модель осмислення есхатології Долі (індивідуальної душі та загальної – людства та Всесвіту духовно-тілесного): «як вона є» («як вона формувалась») – засадничий рівень існування есхатології (джерела та історія формування, концептуальні засади, їх внутрішній зміст); реконструйовано есхатологічні матриці в історії західноєвропейської філософії. Розкрито уявлення про Долю в історії культур, «зафіксовані» в дефініціях, а також її іманентний вимір (філософських, езотеричних, релігійних та наукових есхатологічних картинах світу); есхатологія Долі «як вона проявлена» – репрезентація історично сформованих, тобто існуючих світоглядних моделей (циклічної, лінійної, «разом даної»), та реконструкція їх ключових ідей в конкретних історичних есхатологічних «картах», в соціокультурному просторі, а також на рівні індивідуального світогляду як «інструмент» існування та відновлення релігійної та світської ідеології, як «механізм» формування та розвитку «цілісної» свідомості (духовно розвиненої особистості); вперше осмислена структура есхатології як певної ідеологічної схеми (системи ідей), осмислено її внутрішню сутнісну форму у кожному випадку окремо (історико-філософської та філософсько-релігійної традиції), виокремленні та систематизовані її засадничі ідеї, які характерні для більшості інтелектуальних спільнот; розроблено історико-філософський концепт «есхатологія Долі», обґрунтована його евристична (світоглядна) цінність; есхатологія Долі розглядається як світоглядна матриця у категорії ідеального (належного) – «якою повинна бути» (ідеалізований, вимір універсалізації есхатології Долі та її інтерпретацій), презентується як «вічний механізм» оновлення ідеї Вічного життя, відродження духовності («культури духу») вітчизняної та західноєвропейської та як універсальний «інструмент» інтеграції (сучасність, історія) філософської та релігійної свідомості, загальна матриця їх існування; проаналізовано вектор модифікації концепцій Долі в історико-філософських, філософсько-релігійних есхатологічних системах світу, а також певні види репрезентацій есхатологічних картин світського (філософського, наукового, культурологічного) спрямування, соціокультурні конотації (складна структура взаємопов'язаних контекстів); з'ясовано специфіку історико-філософських, теологічних, теософських, релігійно-філософських та наукових репрезентації есхатології Долі, тобто «як вона актуалізується», її варіації (модуси існування) у цивілізаційному вимірі культур; запропоновано та розроблено авторський концепт «есхатологія Долі», розгалужений концептуальний апарат, який дозволив презентувати інтерпретаційні можливості есхатології Долі. Були виділені основні смислові вузли, що склали «герменевтичне коло» її понять: «початок», «кінець», «вічність», «час», «світ», «життя» (життєвий шлях душі, людського буття), «смерть», «Суд» («закон», «кара», «вирок»), «існування» (історія та виміри земної та небесної реальності), «коло», «безсмертя», «воскресіння», «Спасіння». Останні складають систему координат розгортання ідеї Долі (есхатології), дозволили розширити виміри її смислотворення, закласти фундамент у вибудовуванні власної філософської позиції (інтерпретації есхатології Долі), сформувати різнонаправлені світоглядні вектори у розумінні людини, її місця та ролі у Всесвіті. У сукупності розробка понятійного апарату дослідження, а саме «кола» ключових понять есхатологічних моделей культивує та розвиває історико-філософську лексику; презентуються авторські інтерпретації есхатологічної проблематики (та її перспективи) як «третій шлях» до виробки інтелектуальної метаконцепції людства. Дисертація є першим в українському академічному історико-філософському просторі комплексним (філософським) дослідженням есхатології Долі. Висновки дозволяють розширити розуміння есхатології в релігійній і світській (філософській, науковій) свідомості, випрацювати універсальну метамодель, яка відкриє шляхи порозуміння між філософською, релігійною та науковою моделлю світу. Сфера – навчальний процес.

2. The object of the research is eschatology in historical and philosophical contexts. The purpose of the dissertation is the historical and philosophical conceptualization of the eschatology of the Fate as a cultural universal of the Western philosophical paradigm through the disclosure of its content levels and the discovery of invariant philosophical meanings. The analysis methods are post-structuralist, The methodological research program has a complex interdisciplinary character, combining the following main strategies: the history of ideas, analysis, comparativity, phenomenology, philosophical and cultural hermeneutics. The heuristic potential of historical, cultural, philosophical and religious studies of the eschatology of Fate beyond the narrow theological

approach has been proved. Scientific novelty of the obtained results is revealed in the following provisions: for the first time - the semantic dynamics of the concept of "eschatology of the Fate" in the historical-philosophical and intellectual space of the western paradigm of culture are researched. On this basis, a three-dimensional analytical model for comprehension of the eschatology of Fate (individual soul and general - humanity and the universe of spiritual and physical) is proposed: "How it is" ("how it was formed") - the basic level of existence of eschatology (sources and history of formation, conceptual foundations, their internal content). The eschatological matrixes in the history of Western philosophy have been reconstructed. The concept of the Fate in the history of cultures, "fixed" in the definitions, as well as its immanent dimension (philosophical, esoteric, religious and scientific eschatological pictures of the world) are revealed. The eschatology of Fate "as it is manifested" is the representation of historically formed, that is, existing worldview models (cyclic, linear, "together"), and the reconstruction of their key ideas in specific historical eschatological "maps", in the socio-cultural space, as well as at the level of the individual world outlook as an "instrument" for the existence and restoration of religious and secular ideology, as a "mechanism" for the formation and development of "integral" consciousness (spiritually developed personality). The structure of eschatology as a certain ideological scheme (system of ideas) is revealed, its internal essential form is comprehended in each case separately (historical-philosophical and philosophical-religious traditions), its basic ideas, which are characteristic for the majority of intellectual communities, are isolated and systematized; the historical-philosophical concept "eschatology of the Fate" was developed, its heuristic (world-view) value was substantiated; The eschatology of Fate is considered as a world-view matrix in the category of ideal ("proper") - "which should be" (idealized, measuring the universalization of the eschatology of the Fate and its interpretations), presented as an "eternal mechanism" of renewal of the idea of eternal life, the revival of spirituality ("culture of spirit" and Western European as a universal "instrument" of integration (modernity, history) of philosophical and religious consciousness, the general matrix of their existence. The vector of modification of the concepts of Fate in the historical and philosophical, philosophical and religious eschatological systems of the world, as well as certain types of representations of eschatological pictures of secular (philosophical, scientific, cultural) direction, socio-cultural connotations (complex structure of interconnected contexts) are analyzed. The specifics of historical-philosophical, theological, theosophical, religious-philosophical and scientific representations of the fate of eschatology, that is, "as it is actualized", its variations (modes of existence) in the civilization dimension of cultures is found out. The author's concept "Eschatology of the Fate", an extensive conceptual apparatus, which allowed the presentation of the interpretation possibilities of the eschatology of the Fate, was proposed and developed. The main semantic assemblies were made up of the "hermeneutic circle" of its concepts: "beginning", "end", "eternity", "time", "world", "life" (life path of the soul, human being), "death", "Judgment" ("law", "punishment", "sentence"), "existence" (history and dimensions of earthly and heavenly reality), "circle", "immortality", "resurrection", "salvation". The latter form a system of coordinates for the deployment of the idea of Fate (eschatology), allowed to expand the dimensions of its semantic creation, to lay the foundation for building its own philosophical position (interpretation of the eschatology of the Fate), to form multidirectional world-view vectors in the understanding of man, his place and role in the universe. Sphere is the educational process.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Компанієць Лілія Вікторівна
2. Kompaniiets Lilia Viktorivna

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Компанієць Лілія Вікторівна
2. Kompaniiets Lilia Viktorivna

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Базалук Олег Олександрович

2. Bazalyk Oleg Oleksandrovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевцов Сергій Вікторович

2. Shevtsov Serhiy Victorovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корх Олександр Миколайович

2. Korh Oleksandr Mikolaiovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Окороков Віктор Брониславович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Окороков Віктор Брониславович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.