

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U101911

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 20-12-2023

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого від 11.01.2024 № 25



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Круподеря Дмитро Олександрович

2. Dmytro O. Krupoderia

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8836-6730

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 18-12-2023

**Спеціальність за освітою:** правознавство

**Місце роботи здобувача:** Дніпровський апеляційний суд

**Код за ЄДРПОУ:** 42270629

**Місцезнаходження:** вул. Харківська, 13, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 2023-16  
ID2861

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава  
Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава  
Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.31.03

**Тема дисертації:**

1. Гарантії правового захисту суддів в Україні.
2. Guarantees of Legal Protection of Judges in Ukraine.

**Реферат:**

1. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню гарантій правового захисту суддів в Україні як механізму забезпечення прав і професійних інтересів суддів як публічних посадових осіб судової влади. Системний аналіз існуючих на цей час наукових робіт дозволив автору дійти висновку про відсутність сформованої у правовій науці цілісної концепції гарантій правового захисту суддів на противагу від концепції правового статусу судді, хоча остання не перебуває у статичному вигляді, постійно вдосконалюється отриманими результатами міждисциплінарних наукових досліджень. Констатовано, що правова наука сьогодні використовує комплексний, міжгалузевий підхід до розуміння сутності правового статусу судді, що і стало підґрунтями для формування авторської концепції гарантій правового захисту суддів в Україні. Зокрема, саме складна природа правового статусу судді – як людини і громадянина, наділеного особливим

професійним статусом як публічної посадової особи державної влади та як персонального носія судової влади – обумовлює необхідність комплексного підходу до формування системи як об'єктів правового захисту, так і самого механізму захисту. Ґрунтуючись на усталених у теорії права підходах до розуміння змісту інституту гарантій, гарантії правового захисту суддів розглянуто як комплексне явище, що включає (1) правові приписи, які визначають особливість правового положення суддів в державі (об'єкти захисту); (2) уповноважені органи, на які покладається забезпечення зовнішньої і внутрішньої стабільності та непорушності особливого правового становища суддів як самостійного інституту забезпечення сталості правопорядку (суб'єкти захисту) та (3) правові способи реалізації правозахисних повноважень уповноважених органів (процедури захисту). Продовжуючи сформований у правовій науці підхід до розуміння потрійної природи статусу судді – людини і громадянина, публічної посадової особи та особи з особливим професійним статусом – обґрунтовано, що механізм правового захисту суддів не може бути вужчим за загальний механізм захисту (прав та інтересів людини і громадянина), а навпаки, передбачати більше правозахисних варіацій як додаткових правових можливостей, які надаються людині у зв'язку з виконанням нею специфічної державної функції. Разом із тим загальний механізм правового захисту має трансформуватися під впливом спеціальних гарантій судді. Системний аналіз міжнародних правових документів дозволив автору виокремити основні засади механізму правового захисту суддів, а саме: базові ознаки судді – незалежності та безсторонності – мають бути забезпечені правовими механізмами захисту – гарантій, що відповідатимуть важливості ролі суддів у суспільстві та їх підвищеної відповідальності. Механізми захисту можуть бути різні, але вони мають комплексно вирішувати задачу забезпечення базових ознак статусу судді. Розподіл компетенції між суб'єктами правового захисту суддів є виправданим, проте за умови додержання суворо визначеної правової процедури, що виключає дискримінацію за професійним статусом та забезпечує рівність у праві суддів на захист. У процесі дослідження зауважено, що гарантії правового захисту суддів не мають призводити до корпоративної замкненості та недосяжності для притягнення до відповідальності суддів за неналежне виконання своїх професійних функцій. Саме розумний баланс між призначенням гарантій правового захисту суддів – здійснення незалежного та безстороннього правосуддя та їх результатом – забезпеченість реалізації права на справедливий суд – є одним з індикаторів сталості демократичних інституцій у країні. У роботі визначено об'єкти правового захисту суддів – їх професійні права та інтереси. Обґрунтовано, що категорія «професійні права суддів» є значно ширшим за категорію «службові права суддів», зміст яких складається з сукупності конституційних прав людини і громадянина (обмежені умовами належного правосуддя), прав публічної посадової особи (передбачені, зокрема, Законом «Про запобігання корупції» й Кодексом адміністративного судочинства) та спеціальних прав носія судової влади (передбачені Конституцією України, процесуальним та іншими спеціальними законами, зокрема, «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищий антикорупційний суд України», «Про Вищу раду правосуддя», «Про державний захист працівників суду та правоохоронних органів» та ін.). Особливу увагу приділено впливу статусу судді на обсяг таких загальних конституційних прав і свобод, як (1) право на свободу вибору діяльності, (2) право судді на свободу у вираженні поглядів, (3) право судді на приватність, (4) право судді на свободу участі в асоціаціях. Професійним інтересом судді визначено належні умови здійснення правосуддя, які полягають в державному забезпеченні формування внутрішньої (судової) культури винесення справедливого судового рішення. Запропоновано виділити дві групи професійних інтересів суддів: (1) забезпечення належних умов здійснення професійної діяльності та (2) свобода судді при здійсненні професійної діяльності.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive study of the guarantees of legal protection of judges in Ukraine as a mechanism for ensuring the rights and professional interests of judges as public officials of the judiciary. A systematic analysis of the currently existing scientific works allowed the author to conclude that there is no holistic concept of guarantees of legal protection of judges formed in science, as opposed to the concept of the legal status of a judge, although the latter is not in a static form, it is constantly improved by the results of interdisciplinary scientific research. It is stated that legal science currently uses a comprehensive, intersectoral approach to understanding the essence of the legal status of a judge, which became the basis for the formation of

the author's concept of guarantees of legal protection of judges in Ukraine. In particular, it is the complex nature of the legal status of a judge – as a person and a citizen endowed with a special professional status, as a public official of state power and as a personal bearer of judicial power – that necessitates a comprehensive approach to the formation of a system of both objects of legal protection and the mechanism of protection itself. Based on the approaches established in the theory of law to understanding the content of the institution of guarantees, guarantees of legal protection of judges are considered as a complex phenomenon that includes (1) legal prescriptions that determine the peculiarity of the legal status of judges in the state (objects of protection); (2) authorized bodies entrusted with ensuring external and internal stability and inviolability of the special legal status of judges as an independent institution for ensuring the stability of law and order (subjects of protection) and (3) legal ways of exercising the human rights powers of authorized bodies (protection procedures). Continuing the approach to understanding the triple nature of the status of a judge – a person and a citizen, a public official and a person with a special professional status – the author substantiates that the mechanism of legal protection of judges cannot be narrower than the general mechanism of protection (rights and interests of a person and a citizen), but, on the contrary, provide for more human rights variations, as additional legal opportunities that are provided to a person in connection with the performance of a specific state function. At the same time, the general mechanism of legal protection should be transformed under the influence of special guarantees of the judge. A systematic analysis of international legal documents allowed the author to identify the main principles of the mechanism of legal protection of judges, namely: the basic features of a judge – independence and impartiality – should be provided with legal mechanisms of protection – guarantees that will correspond to the importance of the role of judges in society and their increased responsibility. Protection mechanisms may be different, but they should comprehensively solve the problem of ensuring the basic features of the status of a judge. The division of competence between the subjects of legal protection of judges is justified, however, subject to the observance of a strictly defined legal procedure that excludes discrimination on the basis of professional status and ensures equality in the right of judges to defense. In the course of the study, it was noted that the guarantees of legal protection of judges should not lead to corporate isolation and inaccessibility to prosecution of judges for improper performance of their professional functions. It is a reasonable balance between the appointment of guarantees of legal protection of judges – the implementation of independent and impartial justice and their result – ensuring the exercise of the right to a fair trial – that is one of the indicators of the sustainability of democratic institutions in the Country. The objects of legal protection of judges – their professional rights and interests – are defined. It is substantiated that the category of "professional rights of judges" is much broader than the category of "official rights of judges", the content of which consists of a set of constitutional human and civil rights (limited by the conditions of due process), the rights of a public official (provided, in particular, by the Law "On Prevention of Corruption", the Code of Administrative Procedure) and special rights of the holder of judicial power (provided for by the Constitution of Ukraine, procedural and other special laws, in particular, "On the Judiciary and the Status of Judges", "On the High Anti-Corruption Court of Ukraine", "On the High Council of Justice", "On State Protection of Court Employees and Law Enforcement Agencies", etc.).

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

1. Круподеря Д. О. Право судді на приватність: європейська практика. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права//Б. 2020. Вип. 26. С. 134–140.
2. Круподеря Д. О. Втручання в професійну діяльність судді як загроза його незалежності. Ампаро//Б. № 3/2021. С. 61–66.
3. Круподеря Д. О. Право судді на належний рівень фінансового забезпечення його діяльності. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія юридична//Б. 2022. Вип. 35. С. 217–223.
4. Krupoderia D. The mechanism of protection of professional honor and dignity of a judge: problems of judicial practice. [Механізм захисту професійної честі та гідності судді: проблеми судової практики] ReOS. 04/2021. P. 42–49.
5. Круподеря Д. О. Суддя як суб'єкт права на доступ до правосуддя. Доступ до правосуддя в контексті реформи децентралізації в Україні : матеріали Загальнонаціонального юридичного форуму (м. Северодонецьк, 13 груд. 2019 р.). Северодонецьк : Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка, 2020. С. 152–154.
6. Круподеря Д. О. Втручання у здійснення правосуддя: аналіз практики Вищої ради правосуддя. Актуальні проблеми судового права : матеріали Всеукр. конф. студ. і молод. науковців (м. Харків, 23 квіт. 2020 р.). Харків : Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020. С. 5–9.
7. Круподеря Д. О. Дискримінаційні ознаки при визначенні права на доступ до професії судді. Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17 груд. 2020 р.). Харків : Право, 2020. С. 166–168.
8. Круподеря Д. О. Захист прав судді: межі дії принципу недоторканності. Правове забезпечення оперативно-службової діяльності: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення : матеріали постійно діючого наук.-практ. семінару. Вип. 11 (м. Харків, 27 трав. 2021 р.). Харків : ФОП Бровін О.В., 2021. С. 75–77.
9. Круподеря Д. О. Проблемні питання реалізації права судді на оскарження рішення про його звільнення. Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції : IV Харків. кримінал. процесуал. полілог, присвяч. 100-річчю від дня народж. д-ра юрид. наук, проф. С. А. Альперта «Пів століття служіння науці та освіті» (м. Харків, 24 берез. 2023 р.). Харків: Право, 2023. С. 163–166.
10. Круподеря Д. О. Право судді на свободу вираження думки. Актуальні проблеми судового права : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 21 квіт. 2023 р.). Харків : Юрайт, 2023. С. 251–254.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:** 0111U000957

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Lidiya M. Moskvich

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7339-3982

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бакаянова Нана Мезенівна

2. Nana M. Bakayanova

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7669-0576

#### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна

2. Оксана З. Хотинська-Нор

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4480-6677

#### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

## Ідентифікатор ROR:

### Рецензенти

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гусаров Константин Володимирович
2. Kostiantyn V. Husarov

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-8774-259X

#### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

## Ідентифікатор ROR:

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Овсяннікова Ольга Олександрівна
2. Olga O. Ovsiannikova

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7773-6487

#### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

## Ідентифікатор ROR:

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Капліна Оксана Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Капліна Оксана Володимирівна

