

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003411

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-08-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого від 04.09.2025 № 261



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Олійник Антон Вікторович
2. Anton V. Oliinyk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0009-4071-7421

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: право

Дата захисту: 19-08-2025

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10002

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.01

Тема дисертації:

1. Кодифікація законодавства: порівняльно-правове дослідження.
2. Codification of Legislation: A Comparative Legal Study.

Реферат:

1. Запропоновано цілісне уявлення щодо сучасної концепції кодифікації в нашій державі шляхом формування базових понять та категорій, які розкривають її зміст. Кодифікацію визначено як комплексний правовий феномен, що розглядається як форма систематизації джерел кодифікації та як вид правотворчості. З одного боку, кодифікація передбачає глибоку переробку та об'єднання джерел права у єдиний, логічно узгоджений кодифікований акт, який вичерпно регулює певну сферу суспільних відносин. З іншого - кодифікація є видом діяльності спеціально уповноважених суб'єктів, які, використовуючи правотворчий інструментарій, здійснюють розроблення та прийняття кодифікованого акта. Аргументовано доцільність впровадження в українську правотворчу діяльність новітніх підходів до кодифікації, які базуються на використанні таких джерел, як принципи права, стандарти, етичні правила, судові прецеденти, та інших позанормативних джерел регулювання, що дозволятиме приймати сучасні кодифіковані акти, модернізувати і гармонізувати

вітчизняне законодавство відповідно до міжнародного права та права ЄС. З'ясовано, що кодекс є різновидом нормативно-правового акта, який, будучи результатом кодифікаційної діяльності, виступає джерелом права, має специфічні ознаки, що відрізняють його від інших видів законодавчих актів. До таких ознак належать: високий рівень упорядкованості правових норм; системність і кодифікованість; унікальна форма і структура; стабільність дії та регулювання певної сфери суспільних відносин; специфічний предмет і метод правового регулювання; найвища юридична сила у відповідній галузі; відбиття важливих юридичних теорій і концепцій. Основною метою кодексу є виключне регулювання правових відносин певної галузі, підгалузі чи інституту права. Кодекс у правовій системі виконує низку особливих функцій, зокрема регулятивну, узгоджувальну, системоутворювальну, гармонізаційну, прогностичну та інформаційно-освітню. Запропоновано класифікацію видів кодифікації залежно від предмета регулювання, суб'єктів здійснення та обсягу охоплення нормативного матеріалу. До основних видів кодифікації за предметом регулювання віднесено загальну, галузеву та спеціальну (інституційну, міжгалузеву) кодифікацію; за суб'єктами виокремлено державну, міжнародну та приватну (наукову); за обсягом регулювання - первинну і вторинну кодифікацію. Така класифікація дозволяє чіткіше визначити функціональні характеристики різних видів кодифікаційної діяльності, а також окреслити їх роль у забезпеченні системності, узгодженості та ефективності правового регулювання суспільних відносин. Обґрунтовано, що перспективним є розвиток загальної, міжгалузевої та приватної кодифікації. Загальна кодифікація, як свідчить досвід США та ЄС, є важливим інструментом гармонізації законодавства, спрямованим на охоплення широкого спектра суспільних відносин в одному акті. Використання принципів і методів загальної кодифікації дозволить створити фундаментальні нормативні акти, які усунуть дублювання та колізії у законодавстві. Приватна (наукова) кодифікація, характерна для США та міжнародного права, має значний потенціал у створенні рекомендаційних модельних актів, що можуть бути основою для офіційної законотворчості. Україна може адаптувати цей досвід, залучивши наукові установи, експертів і професійні організації до розробки модельних кодексів. Це сприятиме врахуванню як теоретичних, так і практичних сторін правового регулювання, а також підвищенню якості національного законодавства. Зроблено висновок, що досвід США щодо участі органів місцевого самоврядування, міжурядових і міждержавних організацій у кодифікаційній діяльності також є корисним для України, зокрема в контексті реалізації реформи децентралізації. Прийняття муніципальних кодексів дозволить органам місцевого самоврядування ефективніше врегульовувати суспільні відносини на місцевому рівні. Міжгалузеву кодифікацію визначено як перспективний напрям розвитку національного законодавства, здатний забезпечити врегулювання комплексних правовідносин. Включення до міжгалузевих кодексів норм вітчизняного права, положень актів ЄС та міжнародного права сприятиме гармонізації законодавства України з європейськими стандартами, підвищенню його ефективності у контексті євроінтеграції та усуненню правових колізій національного, європейського та міжнародного рівнів.

2. The dissertation is the first comprehensive comparative theoretical and legal study of codification in Ukraine, as well as in the countries of the Romano-Germanic and Anglo-American legal systems and the law of the European Union, resulting in the formulation of new theoretical and practical conclusions and generalizations. A holistic understanding of the modern concept of codification in Ukraine has been proposed by developing fundamental concepts and categories that reveal its essence. Codification is defined as a complex legal phenomenon that is considered both a form of systematization of sources of codification and a type of law-making activity. On the one hand, codification involves a thorough revision and consolidation of codification sources into a single, logically consistent codified act that comprehensively regulates a specific sphere of social relations. On the other hand, codification is a type of activity carried out by specially authorized entities that, using legislative tools, develop and adopt codified acts. The feasibility of introducing modern approaches to codification in Ukrainian legislative practice has been substantiated. These approaches are based on the use of such sources of codification as principles of law, standards, ethical rules, judicial precedents, and other non-normative regulatory sources. This will enable the adoption of modern codified acts and contribute to the modernization and harmonization of domestic legislation in line with international law and EU law. It has been established that a code is a type of normative legal act, which, as a result of codification activity, serves as a source of law and possesses specific

features distinguishing it from other types of legislative acts. These features include a high level of organization of legal norms; systematicity and codification; unique form and structure; stability of action and regulation of a particular sphere of social relations; a specific subject matter and method of legal regulation; the highest legal authority in its respective field; and the reflection of significant legal theories and concepts. The primary purpose of a code is the exclusive regulation of legal relations within a specific branch, sub-branch, or institute of law. In legislation, a code performs several distinctive functions, including regulatory, harmonizing, system-forming, unifying, prognostic, and informational- educational functions. The following types of codification have been proposed, depending on the subject of regulation, the entities performing codification, and the scope of normative material covered. The main types of codification by the subject of regulation include general, sectoral, and special (institutional, intersectoral) codification; by entities, codification is classified as state, international, and private (scientific); by the scope of regulation, it is divided into primary and secondary codification. This classification allows for a clearer definition of the functional characteristics of different types of codification activities and helps outline their role in ensuring the systematicity, consistency, and effectiveness of legal regulation of social relations. It is argued that the development of general, intersectoral, and private codification is promising. As the experience of the USA and the EU demonstrates, general codification is an important tool for harmonizing legislation, aimed at covering a wide range of social relations in a single act. The use of principles and methods of general codification will enable the creation of fundamental normative acts that eliminate duplication and conflicts in the legislation. Private (scientific) codification, characteristic of the USA and international law, holds significant potential in the creation of recommended model acts, which can serve as a basis for official law-making. Ukraine can adapt this experience by involving scientific institutions, experts, and professional organizations in the development of model codes. This would contribute to considering both the theoretical and practical aspects of legal regulation, as well as enhancing the quality of national legislation. It is concluded that the experience of the USA regarding the involvement of local government bodies, intergovernmental, and interstate organizations in codification activities is also useful for Ukraine, particularly in the context of implementing the decentralization reform. The adoption of municipal codes will allow local government bodies to more effectively regulate social relations at the local level. Intersectoral codification is identified as a promising direction for the development of national legislation, capable of addressing complex social relations.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Олійник А.В. Кодифікація як спосіб систематизації законодавства. Аналітично-порівняльне правознавство/Б. 2024. № 5. С. 48–52.
- 2. Олійник А.В. Поняття та ознаки кодексу як особливого результату систематизації законодавства. Прикарпатський юридичний вісник/Б. 2024. № 4 (57). С. 9–13.
- 3. Олійник А.В. Стан та перспективи розвитку кодифікації законодавства України. Науковий вісник УжНУ. Серія "Право"/Б. 2024 № 85: частина 1. С. 134–139.
- 4. Олійник А.В. Проблеми кодифікації законодавства у сфері оборони та військової служби. Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 15 березня 2024 р.). Дніпро, 2024. С. 120–122.

- 5. Олійник А.В. Кодифікація як найважливіший засіб систематизації нормативно-правових актів в романо-германській правовій системі. Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 24 травня 2024 р.). Дніпро, 2024. С. 75–77.
- 6. Олійник А. В. Теоретико-правові підходи до розуміння змісту поняття "кодіфікації". Проблеми юридичної науки очима молодих науковців: матеріали XVIII Всеукр. наук.-практ. онлайн-конф. (м. Київ, 17 жовтня 2024 р.). К.: НУБПУ, 2024.
- 7. Олійник А.В. Досвід кодифікації в країнах англо-американського (загального) права. Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права: матеріали IX Міжнародної науково-практичної конференції, (м. Кременчук, 22–23 грудня 2023 р.). Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. С. 550–553.
- 8. Олійник А.В. Інтеграція законодавства ЄС та її вплив на процеси кодифікації в Україні. Юридичні науки: проблеми та перспективи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 24–25 лютого 2023 р.). Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. С. 458–462.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0111U000969

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Смородинський Віктор Семенович
2. Viktor S. Smorodynskyi

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8017-4729

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Передерій Олександр Сергійович

2. Oleksandr S. Perederii

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4898-876X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рабінович Сергій Петрович

2. Serhii P. Rabinovych

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4144-5439

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57297300600;

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=s0ETj8wAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Максимов Сергій Іванович

2. Sergey I. Maksimov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3165-8142

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зінченко Олена Володимирівна

2. Olena V. Zinchenko

Кваліфікація: д. і. н., професор, 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6083-8727

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Погребняк Станіслав Петрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Погребняк Станіслав Петрович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна