Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0521U100849

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подкопаєв Сергій Васильович

2. Podkopaiev Serhii Vasylovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 01-04-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 23464860

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 23464860

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.35

Тема дисертації:

1. Теоретико-правові засади модернізації прокуратури в Україні.

2. Theoretical and legal bases of modernization of the prosecutor's office in Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена науковому дослідженню теоретичних та правових засад модернізації прокуратури в Україні. Надано системно-структурну, інституціонально-правову та функціонально-типологічну характеристики прокуратури як об'єкта модернізації. Висвітлено процес її трансформації та стан сформованої національної моделі. Сформульовано поняття модернізації прокуратури, з'ясовано її сутність, наведено критерії віднесення прокуратури до модернізованих. Визначено ознаки модернізаційного процесу, його принципи та розкрито зміст стадій. Виокремлено основні напрями даного процесу. Удосконалення організації прокуратури розглянуто комплексно, в єдності зовнішніх (правової основи, кадрової політики, ресурсного забезпечення) та внутрішніх аспектів (оптимізації структури органів, впровадженні сучасних управлінських процедур в практику роботи). Акцентовано увагу на перспективності наукового дослідження прокурорської діяльності крізь призму діяльнісного підходу. Пропонується переглянути законодавчо

визначені засади діяльності прокуратури. Доведено необхідність розробки професіограм прокурорів для встановлення професійної придатності осіб до роботи на прокурорських посадах. Досліджено механізм кадрового забезпечення прокуратури, його суб'єктів та відповідні кадрові процеси (процедури). Надано пропозиції, спрямовані на його удосконалення.

2. The work is devoted to scientific research of theoretical and legal bases of modernization of prosecutor 's office in Ukraine. The system-structural, institutional-legal and functional-typological characteristics of the prosecutor's office as an object of modernization are given. The process of transformation and the state of the current national model of the prosecutor's office are highlighted, and its shortcomings are noted. The concept of modernization of the prosecutor's office is formulated, the essence of this process is clarified, the criteria of the possibility of classifying the prosecutor's office in Ukraine as modern, modernized are given: 1) coherence of the formed model of the prosecutor's office with objective public and state needs, and not only the needs and interests of certain social groups («elites») inside and outside the country, to wit supranational entities; 2) compliance of the regulatory framework of the organization and activities with the general principles and approaches formulated in international documents in the field of prosecutorial activity and the status of prosecutors («international standards»); 3) the real ability of the prosecutor's office as an institutional entity to practically solve (in accordance with the normatively defined competence) the tasks assigned to it and achieve the goal of its activity in the conditions of modern Ukrainian reality; 4) compliance between the existing volume of resource providing real requirements of prosecutor's office; 5) introduction of innovations and use of modern information and communication technologies in the daily activities of the prosecutor's office (prosecutors) and internal management processes; 6) existence of transparent and fair personnel procedures; 7) a higher level of efficiency and effectiveness, as well as public confidence in the prosecutor's office as a state institution compared to the previous state. Modernization of the prosecutor's office in Ukraine means a planned, purposeful and dynamic process of systemic and comprehensive changes due to the real need to increase the effectiveness and efficiency of the prosecutor's office, public confidence in it, which are carried out in accordance with modern conditions and requirements. The signs of the modernization process, its principles, stages are revealed and their content is revealed. The main directions of this process are indicated. Improving the organization of the prosecutor's office is considered comprehensively, in the unity of external (legal framework, personnel policy, resource provision) and internal aspects (optimization of the structure of bodies, implementation of modern management procedures in practice). At the same time, the existing inconsistency of the state personnel policy towards the prosecutor's office and the inadequate level of its resource provision have been proved. It is concluded that this jeopardizes the very institutional independence of the prosecution system and the procedural independence of prosecutors. Emphasis is placed on the prospects of scientific research of prosecutorial activity through the prism of not functional but activity approach, including such elements as: 1) purpose of activity, 2) task of activity, 3) means and methods of realization (powers of prosecutors), 4) result of activity. It is proposed to review the legally defined principles of the prosecutor's office in Ukraine, which create a presumption of dishonesty of prosecutors. The necessity of developing professiograms for establishing the professional suitability of persons for work in prosecutorial positions, taking into account the place of position in the hierarchy of prosecutorial positions in the system (body) and type (direction) of prosecutorial activity, is proved.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Moskvych Lidiia Mykolaivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Moskvych Lidiia Mykolaivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Микола Васильович

2. Rudenko Mykola Vasylovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна

2. Khotynska-Nor Oksana Zinoviivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бакаянова Нана Мезенівна

2. Bakaianova Nana Mezenovna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яковюк Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яковюк Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.