Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102101

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-07-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Валентирова Катерина Миколаївна

2. Valentyrova Kateryna Mykolaivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 032

Назва наукової спеціальності: Гуманітарні науки. Історія та археологія

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 30-06-2021

Спеціальність за освітою: Археологія

Місце роботи здобувача: Національний музей історії України

Код за ЄДРПОУ: 02226103

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 2, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.141

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.19.71, 03.09.25

Тема дисертації:

1. Перцепція клинкової зброї в культурі Середньовічної Європи (XI XIII ст.).

2. Perception of bladed weapon in the European medieval culture (11th 13th centuries).

Реферат/анотація:

1. Дослідження присвячено перцепції клинкової зброї в культурі Середньовічної Європи (XI XIII ст. ст.). В роботі підіймається проблема вдосконалення методики аналізу та інтерпретації археологічних джерел. Сучасні наукові методи та підходи дозволяють отримувати значний об'єм інформації щодо минуло го на основі вивчення артефактів. Поряд з цим, важливою проб лемою залишається співвідношення сприйняття предмету дослідження його сучасниками та науковцем. Ідея про унікальність історичних світоглядів актуалізує це питання та робить його таким, що не може бути позбавленим уваги. Матеріальна культура створювалась та видозмінювалась під впливом ідей, сформованих в межах конкретного інформаційного поля. Відтак, врахов ув ати особливості останнього необхідно задля адекватної та науково обґрунтованої реконструкції епізодів минулого. Метод перцептивного аналізу, запропонов аний в даному дослідженні, полягає в співставленні даних, отриманих в результаті ви вчення артефактів, та перцептивних образів, що

відповідали їм у відповідному культурному середовищі. Під перецептивним образом маємо на увазі сприйняття предмету сучасниками в широкому розумінні. Найближчим до цього поняття є категорія “уявного”, сформульована Ж. Ле Гоффом. Проте на даному етапі роботи ми певною мірою абстрагу валися від проблеми визначення та розмежування рівнів сприйняття, зосередивши увагу на аналізі усіх м ожливих асоціацій та рефлексій, що так чи інакше знайшли відображення в джерелах. У дослідженні надається характеристика такому поняттю, як історична У дослідженні надається характеристика такому поняттю, як історична перцепція (сприйняття), та доводиться необхідність вивчення феномену, який перцепція (сприйняття), та доводиться необхідність вивчення феномену, який воно окреслює, в контексті робовоно окреслює, в контексті роботи з матеріальною культурою минулого.ти з матеріальною культурою минулого. Дослідження було спрямоване на аналіз трьох груп археологічної Дослідження було спрямоване на аналіз трьох груп археологічної клинкової зброї та інформативних в контексті її вивчення артефактів, які клинкової зброї та інформативних в контексті її вивчення артефактів, які датовані XI датовані XI —— XIII ст. та походять з території сучасної України, але при цьому XIII ст. та походять з території сучасної України, але при цьому відвідносяться до різних культурних традицій. Дані групи (довгі мечі, знайдені на носяться до різних культурних традицій. Дані групи (довгі мечі, знайдені на землях, що належали до південноруських князівств; артефакти візантійської землях, що належали до південноруських князівств; артефакти візантійської Таврики, на яких зображено клинкову зброю; кинджалиТаврики, на яких зображено клинкову зброю; кинджали--баселарди, що походять баселарди, що походять з затонулого судна, дослідженогз затонулого судна, дослідженого поблизу пмт Новий Світ (Кримський о поблизу пмт Новий Світ (Кримський півострів) суттєво відмінні між собою за кількістю і специфікою преметів, півострів) суттєво відмінні між собою за кількістю і специфікою преметів, умовами формування та станом дослідженості. Це дало можливість перевірити умовами формування та станом дослідженості. Це дало можливість перевірити ефективність запропонованого метоефективність запропонованого метода в умовах роботи з різними вихідними да в умовах роботи з різними вихідними даними.даними.

2. The research is devoted to the perception of bladed weapons in the culture of Medieval Europe (XI XIII centuries). The paper raises the problem of improving the methodology of analysis and int erpretation of archaeological sources. Modern scientific methods and approaches allow us to obtain a significant amount of information about the past through the study of artifacts. Nonetheless, the relationship between the perception of the subject of stu dy by his contemporaries and the scientist` vision still remains an unexplored issue. The idea of the uniqueness of historical worldviews actualizes this issue and emphasizes that it should be given due attention. Material culture was created and modified under the influence of ideas formed within a specific information field. Therefore, in order to adequately and scientifically substantiate the reconstruction of episodes of the past, it is necessary to interpret matherial culture taking into account the pe culiarities of the mentioned field. The method of perceptual analysis proposed in this research is to compare the data obtained from the study of artifacts, and perceptual images that correspond to them in the relevant cultural environment. Perceptual imag e we mean the perception of the subject by contemporaries in a broad sense. The closest to this concept is the category of "imaginary", formulated by J. Le Goff. However, at this stage of the work we have to some extent abstracted from the problem of deter mining and delimiting the levels of perception and focusing on the analysis of all possible associations and reflections, which are somehow reflected in the sources. The research describes the concept of historical perception, and proves the need to study this phenomenon utlines in the context of working with the material culture of the past.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Терпиловський Ростислав Всеволодович
2. Terpylovskyi Rostyslav Vsevolodovych

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тоїчкін Денис Віталійович
2. Toichkin Denys Vitaliiovych

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Симоненко Олександр Володимирович

2. Symonenko Aleksandr Vladimirovich

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Казакевич Геннадій Михайлович

2. Kazakevych Gennadii Mykhailovych

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рижов Сергій Миколайович

2. Ryzhov Sergij Mykolajovych

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Патриляк Іван Казимирович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Патриляк Іван Казимирович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.