

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002731

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ по ДНУ №1144-с від 20.09.2024 р.



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Селіванова Кристина Вадимівна

2. Krystyna Selivanova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 05-09-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 08.051.100 ID 6530 Селіванова К.В.

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17

**Тема дисертації:**

1. Позасудовий (адміністративний) порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів прав на нерухоме майно
2. Extrajudicial (administrative) procedure for appealing decisions, actions or inaction of state registrars of rights to real estate

**Реферат:**

1. У дисертації проведено комплексне наукове дослідження порядку позасудового (адміністративного) оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень в контексті реформування системи органів державної реєстрації та органів юстиції. Проаналізовано дефініції категорій «альтернативне оскарження», «позасудове оскарження», «досудове оскарження» та «адміністративне оскарження» у вітчизняній та зарубіжній правовій доктрині, а також під призмою процедури оскарження у сфері державної реєстрації. Досліджено наукові тлумачення терміну «адміністративне оскарження» крізь призму історико політичного та соціального контексту

реформування системи надання адміністративних послуг в Україні. Наведено інформацію про обсяг компетенції та позитивні риси спеціальних консультативно-дорадчих структур при Міністерстві юстиції України та його територіальних управліннях – Колегій, які уповноважені розглядати скарги на неправомірні рішення, дії чи бездіяльність надавачів адміністративних послуг у сфері державної реєстрації. Зроблено висновок про те, що процедуру оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів, дій чи бездіяльності суб'єктів державної реєстрації прав можна вважати позасудовою, адміністративною та альтернативною (альтернативною судовому розгляду спорів). В межах історико-правового аналізу реформування органів державної реєстрації прав (як інституційного контексту запровадження позасудового механізму оскарження у сфері державної реєстрації) зроблено висновок про те, що розгалужена децентралізована система суб'єктів державної реєстрації дає пересічним громадянам можливість обрати «зручний» суб'єкт, до якого можна звернутися за проведенням державної реєстрації прав (в межах області за місцезнаходження об'єкта нерухомості) та для проведення державної реєстрації обтяжень таких прав – незалежно від місцезнаходження об'єкта нерухомого майна, тобто по всій території України. Досліджено проблематику вірного визначення потенційними позивачами підсудності спорів з державними реєстраторами, зауважено про неможливість одночасного оскарження неправомірних рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів, дій чи бездіяльності суб'єктів державної реєстрації прав у судовому та позасудовому порядку. Виокремлено та надано розширювальне авторське тлумачення з посиланням на норми чинного процесуального законодавства спільним і відмінним рисам судового й позасудового (адміністративного) механізмів оскарження у сфері державної реєстрації. Досліджено специфіку додаткових правозахисних структур, які функціонували до 2020 року, до повноважень яких входила інформаційна, консультативно-дорадча та методична допомога фізичним й юридичним особам, які постраждали від рейдерства, у розрізі Дніпропетровської області. Детально та комплексно проаналізовано причини створення, легальне визначення, нормативну базу, процесуальне оформлення діяльності, види державно-владних підсумкових рішень, склад та компетенцію спеціально створених при Міністерстві юстиції України та його територіальних органах Колегій з розгляду скарг у сфері державної реєстрації. Підкреслено, що створення Колегій з розгляду скарг у сфері державної реєстрації є відносно інноваційним та ефективним способом захисту та поновлення порушених прав у сфері державної реєстрації, конкурентоспроможною альтернативою звернення до суду загальної юрисдикції, потреба у запровадженні якої була обумовлена комплексним багаторічним реформуванням органів юстиції в контексті спрощення системи надання адміністративних послуг пересічним громадянам, нагальною потребою у зниженні навантаження на суди, позитивними аспектами функціоналу яких є: колегіальність прийняття рішень, змагальність сторін спору, компетентний склад колегії із вузькопрофільних фахівців галузей нотаріату та державної реєстрації, оперативність, неупередженість та гарантованість безкоштовного звернення до неї будь-якої особи, яка вважає, що її права в сфері державної реєстрації було порушено. Наведено існуючі наукові та нормативні визначення терміну «скарга», виокремлено сутнісні відмінності скарг, поданих у порядку Закону України «Про звернення до громадян», та скарг, поданих у порядку статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав не нерухоме майно та їх обтяжень». У хронологічному порядку проаналізовано обов'язкові реквізити, які має містити типова скарга до Колегій з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції. Згруповано за авторським класифікатором типові помилки у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень шляхом їх умовного поділу на наступні категорії: процедурні порушення порядку здійснення державної реєстрації прав; порушення порядку державної реєстрації прав під час роботи з судовими рішеннями.

2. In the dissertation, a comprehensive scientific study of the procedure for out-of court (administrative) appeal of decisions, actions or inaction of state registrars in the field of state registration of property rights to immovable property and their encumbrances in the context of reforming the system of state registration bodies and justice bodies was carried out. The definitions of the categories «alternative appeal» and «administrative appeal» in domestic and foreign legal doctrine, as well as under the prism of the appeal procedure in the field of state

registration, were analyzed. The scientific interpretation of the term «administrative appeal» is studied through the prism of the historical, political and social context of reforming the system of providing administrative services in Ukraine. Information is given on the scope of competence and positive features of special consultative and advisory structures under the Ministry of Justice of Ukraine and its territorial administrations – Boards, which are authorized to consider complaints about illegal decisions, actions or inaction of providers of administrative services in the field of state registration. It was concluded that the procedure for appealing decisions, actions or inactions of state registrars, actions or inactions of subjects of state registration of rights can be considered extrajudicial, administrative and alternative (alternative to judicial review of disputes). Within the framework of the historical and legal analysis of the reform of state registration bodies (as an institutional context for the introduction of an extrajudicial appeal mechanism in the field of state registration), it was concluded that the extensive decentralized system of state registration entities gives ordinary citizens the opportunity to choose a «convenient» entity, to which you can apply for state registration of rights (within the region for the location of the real estate object) and for state registration of encumbrances of such rights – regardless of the location of the real estate object, that is, throughout the territory of Ukraine. The problem of correct determination by potential plaintiffs of the jurisdiction of disputes with state registrars was studied, it was noted the impossibility of simultaneously appealing illegal decisions, actions or inactions of state registrars, actions or inactions of subjects of state registration of rights in court and out of court. The common and distinctive features of judicial and extrajudicial (administrative) appeal mechanisms in the field of state registration are singled out and given an expanding author's interpretation with reference to the norms of the current procedural legislation. The specifics of additional human rights structures that functioned until 2020, whose powers included informational, consultative and methodical assistance to individuals and legal entities affected by raiding in Dnipropetrovsk region, were studied. The author analyzes in detail and comprehensively the reasons for creation, legal definition, regulatory framework, procedural design of activity, types state-authority final decisions, the composition and competence of the Boards for considering complaints in the field of state registration specially created under the Ministry of Justice of Ukraine and its territorial bodies. The author emphasizes that the creation of Boards for handling complaints in the field of state registration is a relatively innovative and effective way of protecting and restoring violated rights in the field of state registration, a competitive alternative to applying to a court of general jurisdiction, the need for the introduction of which was due to a complex multi-year reform of the justice system in the context simplification of the system of providing administrative services to ordinary citizens, an urgent need to reduce the burden on the courts, the positive aspects of which functionality are: collegiality of decision-making, competitiveness of the parties to the dispute, a competent composition of the board of narrow-profile specialists in the fields of notary and state registration, efficiency, impartiality and guarantee of free appeal to any person who believes that his rights in the field of state registration have been violated. In the dissertation, the author lists the existing scientific and normative definitions of the term «complaint», highlights the essential differences between complaints submitted in accordance with the Law of Ukraine «On Appeals to Citizens» and complaints submitted in accordance with Article 37 of the Law of Ukraine "On State Registration of Real Property Rights Not Immovable Property and their burdens". In chronological order, the mandatory details that a typical complaint to the Boards for reviewing complaints about decisions, actions or inaction of the state registrar, subjects of state registration.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

## Публікації:

- Селіванова К.В., Кобрусєва Є.А., Позасудовий (адміністративний) порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів прав на нерухоме майно в контексті реформування системи органів державної реєстрації. Право і суспільство. № 4 (20). 2020. С. 195 – 201. URL: <https://elar.naiu.kiev.ua/server/api/core/bitstreams/025a5185-b11d-4d84-95d2-71ae625ea98c/content> DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.4.28> (Фахове видання, категорія Б)
- Селіванова К.В. Скарга до колегій з розгляду скарг у сфері державної реєстрації як позасудовий спосіб захисту речових прав на нерухоме майно. Приватне та публічне право. № 1 (21). 2021. С. 39 – 47. URL: [http://ppplaw.in.ua/archive/1\\_2021/9.pdf](http://ppplaw.in.ua/archive/1_2021/9.pdf) DOI: <https://doi.org/10.32845/2663-5666.2021.1>
- Селіванова К.В. Типові помилки державних реєстраторів під час державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Підприємництво, господарство і право. № 5 (21). 2021. С. 101 – 106. URL: <http://pgrpjournal.kiev.ua/archive/2021/5/18.pdf> DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.5.18>
- Селіванова К.В. Діджиталізація послуги позасудового оскарження у сфері державної реєстрації прав як інноваційна складова реформи державного управління. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права : матеріали XIII міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, 08-09 жовт. 2022 р., м. Дніпро, 2022. С. 65 – 67
- Селіванова К.В. Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації як альтернатива судовому оскарженню рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: матеріали XII міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, 09-10 жовт. 2020 р., м. Дніпро, 2020. С.116 – 118.
- Селіванова К.В. Проблематика визначення кола суб'єктів державної реєстрації прав в контексті реформування органів державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Правове регулювання суспільних відносин: перспективні напрями на шляху до сталого розвитку : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 09-10 жовт. 2020 р., м. Київ, 2020. С. 87 – 90.
- Селіванова К.В. Альтернативні (позасудові) способи оскарження неправомірних рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів (на прикладі Дніпропетровської області). Актуальні завдання та напрями розвитку юридичної науки у XXI столітті : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 16-17 жовт. 2020 р., м. Львів, 2020. С. 92 – 96.
- Селіванова К.В. Скарга до колегій з розгляду скарг у сфері державної реєстрації як позасудовий спосіб оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів державної реєстрації прав на нерухоме майно. Актуальні проблеми правових наук в євроінтеграційному вимірі : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 18-19 груд. 2020 р. м. Харків, 2020. С. 67 – 71.
- Селіванова К.В. Позасудові механізми оскарження протиправних рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів та захисту речових прав на нерухомість у Дніпропетровській області. Вплив юридичної науки на розвиток міжнародного та національного законодавства : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 19-20 лют. 2021 р., м. Харків, 2021. С. 46 – 50.
- Селіванова К.В. Проблематика узагальнення процедурних помилок у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Юридична наука в XXI столітті: перспективні та пріоритетні напрями досліджень : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 07-08 трав. 2021 р., м. Запоріжжя, 2021. С. 112 – 115
- Селіванова К.В. Проблематика визначення підсудності справ за участю державних реєстраторів під час оскарження державної реєстрації нерухомого майна. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права : матеріали XIII міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, 08-09 жовтня 2021 р., м. Дніпро, 2021. С.117 – 118.
- Селіванова К.В. Досудове та позасудове оскарження у сфері державної реєстрації нерухомості: зміст і співвідношення термінів. Eurasian scientific discussions. Proceedings of the 1st International scientific and practical conference. Barca Academy Publishing. Barcelona, Spain. 2022. Pp. 577 – 582. URL:

<https://scipconf.com.ua/wp-content/uploads/2022/02/EURASIAN-SCIENTIFICDISCUSSIONS-13-15.02.22.pdf>

- Селіванова К.В., Кобрусєва Є.А. Судовий та позасудовий механізми оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних реєстраторів у спорах щодо нерухомого майна: порівняльний аналіз. Новітні досягнення та вектори розвитку сучасної юриспруденції : колективна монографія / за заг. ред. Т. О. Коломєць. Львів-Торунь : Ліга-Прес, 2021. – Ч. 1. С. 416 – 442. DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-244-2-1-16> (особистий внесок: аналітичний огляд, збір та обробка практичних даних, підбір та опрацювання наукової літератури й нормативної бази, формулювання висновків). URL: <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/view/141/1690/4070-1>
- Селіванова К.В. Наукові категорії «альтернативне оскарження» та «адміністративне оскарження» в контексті оскарження у сфері державної реєстрації («ALTERNATIVE APPEAL» AND «ADMINISTRATIVE APPEAL» AS SCIENTIFIC CATEGORIES IN THE CONTEXT OF STATE REGISTRATION APPEALING PROCEDURE»). Krakowskie Studia Malopolskie. № 4 (36), 2022. С. 140 – 162. URL: <https://czasopisma.marszalek.com.pl/images/pliki/ksm/36/ksm3609.pdf>
- Селіванова К.В. Механізми захисту прав дитини в Україні крізь призму регулювання нотаріальної діяльності органами юстиції. Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації права дитини у цифровому середовищі : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої річниці Конвенції ООН з прав дитини, 23 лист. 2023 р., м. Дніпро, 2023. С. 202 – 205.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кобрусєва Євгенія Анатоліївна

2. Yevheniia Kobrusieva

**Кваліфікація:** д. ю. н., доц., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4225-9657

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=KEGUAQ8AAAAJ>;  
<https://www.webofscience.com/wos/author/record/D-1844-2016>

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кононець Віта Петрівна
2. Vita Kononets

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4433-3731

#### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571446

**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нікітін Володимир Вікторович
2. Volodymyr Nikitin

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-0424-1253

#### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Національний авіаційний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 01132330

**Місцезнаходження:** проспект Любомира Гузара, буд. 1, Київ, 03058, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### Рецензенти

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лахова Олена Вадимівна
2. Olena Lakhova

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7192-492X

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?user=Y9hCjx0AAAAJ&hl=ru&oi=ao>

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Грабильнікова Олена Анатоліївна

2. Olena Hrabylnikova

**Кваліфікація:** к.ю.н., доцент, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5523-6254

**Додаткова інформація:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57208321284>

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Марченко Олеся Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Марченко Олеся Володимирівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Дриголь Олександра Олександрівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна