

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0416U000493

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-03-2016

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бучок Олександр Олександрович

2. Buchok Oleksandr

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 14.01.06

Назва наукової спеціальності: Урологія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 01-03-2016

Спеціальність за освітою: 7.12010001

Місце роботи здобувача: Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака

Код за ЄДРПОУ: 01992156

Місцезнаходження: 88000, м. Ужгород, вул. Капушанська, 22

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д.26.615.01

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

**Код за ЄДРПОУ:** 02010793

**Місцезнаходження:** 79010, м. Львів, вул. Пекарська 69

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 76.29.43

**Тема дисертації:**

1. Вибір оптимального методу дренивання верхніх сечових шляхів у хворих на гострий обструктивний пієлонефрит
2. The choice of the optimal drainage method of upper urinary tracts in patients with acute obstructive pyelonephritis

**Реферат:**

1. Дисертація присвячена аспектам визначення оптимальної тактики лікування у хворих на гострий обструктивний пієлонефрит (ГОП). В роботі проведено аналіз комплексного лікування 475 хворих на ГОП. Усім хворим після встановлення діагнозу проводилось дренивання верхніх сечових шляхів із застосуванням черезшкірної нефростомії (ЧНС), стентування сечоводів (СС) або катетеризації сечоводів (КС). На основі порівняльного аналізу результатів лікування хворих з вищезазначених груп встановлено високу ефективність ЧНС у лікуванні хворих на ГОП. Визначено, що технічний успіх проведення ЧНС становить 98,9%. Встановлено, що у хворих на ГОП ЧНС є достовірно безпечнішим методом дренивання верхніх сечових шляхів, ніж СС та КС і вимагає найменшої тривалості дренивання ( $7,2 \pm 1,3$  дні проти  $13,8 \pm 1,7$  днів та  $12,3 \pm 1,4$  днів відповідно). Загальна частота розвитку ускладнень ЧНС не перевищує 15,5% та є достовірно нижчою, ніж

при СС - 28,6% ( $p < 0,05$ ) та КС - 64,8% ( $p < 0,05$ ). Встановлено, що проведення ЧНС у хворих на ГОП пов'язане з меншим погіршенням якості життя у порівнянні з СС та КС за показниками емоційного стану, інтенсивності больових відчуттів, а також життєвої активності. Застосування цефалоспоринів III покоління для емпіричної антибактеріальної терапії хворих на ГОП в комбінації з ЧНС демонструє найвищі показники мікробіологічної та клінічної ефективності (91,2% та 95,2% відповідно). На підставі радіонуклідного дослідження у хворих на ГОП, пролікованих із застосуванням різних малоінвазивних методик, доведено, що ЧНС забезпечує краще відновлення функції ураженої нирки. Таким чином, застосування ЧНС є пріоритетною методикою ліквідації обструкції у хворих на ГОП за виключенням випадків з протипоказами.

2. The thesis is dedicated to the aspects determining the optimal treatment strategy in patients with acute obstructive pyelonephritis (AOP). This paper analyzes comprehensive treatment of 475 patients with AOP. After being diagnosed all patients were performed drainage of the upper urinary tracts using percutaneous nephrostomy (PCN), ureteral stenting (US) or ureteral catheterization (UC). High efficacy of PCN in the treatment of patients with AOP has been determined due to comparative analysis of treatment results in the groups of patients mentioned above. It has been defined that technical success of PCN is 98.9%. It has been distinguished that PCN is significantly safer drainage method of upper urinary tracts than UC and US in patients with AOP and requires the least duration of drainage ( $7.2 \pm 1.3$  days to  $13.8 \pm 1.7$  days and  $12.3 \pm 1.4$  days, respectively). The overall incidence of complications of PCN did not exceed 15.5% and was lower than in US - 28.6% ( $p < 0.05$ ), and UC - 64.8% ( $p < 0.05$ ). It was established that performing PCN in patients with AOP associated with higher life quality and better restoration of the affected kidney function compared to US and UC. The use of 3-rd generation cephalosporin antibiotic for empirical antibacterial treatment in patients with AOP shows the highest indices of microbiological and clinical efficacy in combination with PCN (91.2% and 95.2% respectively). Thus, the use of PCN is the priority method of eliminating obstruction in patients with AOP excluding cases with contraindications.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Пасечніков Сергій Петрович

2. Pasechnikov S.P.

**Кваліфікація:** д.мед.н., 14.01.06

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Саричев Леонід Петрович

2. Саричев Леонід Петрович

**Кваліфікація:** д.мед.н., 14.01.06

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Федорук Олександр Степанович

2. Федорук Олександр Степанович

**Кваліфікація:** д.мед.н., 14.01.06

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

### VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради

Возіанов Сергій Олександрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні

Возіанов Сергій Олександрович

Відповідальний за підготовку  
облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності



Юрченко Т.А.