Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0515U000885

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-11-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Глущенко Світлана Володимирівна
2. Gluschenko Svitlana Volodimirovna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 30-10-2015

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Код за ЄДРПОУ: 37317811

Місцезнаходження: 01043, м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 4-а

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м. Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.31

Тема дисертації:

1. Вищі спеціалізовані суди в системі судової влади України.

2. High specialized courts in the system of judicial power of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджено особливості організації та діяльності вищих спеціалізованих судів у системі судової влади України. На підставі проведеного аналізу обґрунтовано концепцію єдності судової юрисдикції та розроблено науково-теоретичні пропозиції щодо підвищення ефективності системи судів загальної юрисдикції в умовах сучасних трансформаційних процесів у суспільстві та проведення заходів судової реформи. Із урахуванням теоретичних напрацювань і норм законодавства України в роботі системно і цілісно досліджено питання щодо правового статусу вищих спеціалізованих судів, їх завдань, ролі та місця в системі судової влади, елементи механізму реалізації правового статусу зазначених судів. Вивчення досвіду судових систем країн загального і континентального права та особливості спеціалізації судової діяльності у пострадянських країнах дали підстави для висновку про те, що запровадження спеціалізації відбувається шляхом виокремлення з масиву правових конфліктів певних категорій спорів за галузевим або суб'єктним

критерієм. На підставі концепції єдності судової юрисдикції аргументовано відповідні заходи реформування системи судів загальної юрисдикції, основними з яких визначені утворення місцевих та апеляційних судових округів, утворення Вищого цивільного суду України, Вищого кримінального суду України та Вищого адміністративного суду України з одночасною ліквідацією господарської судової юрисдикції, а також надання Верховному Суду України ревізійних повноважень з перегляду рішень судів касаційної інстанції з підставі відсутності неоднакового застосування норм законодавства.

2. On the basis of analysis the thesis substantiates the concept of unity of court jurisdiction in the context of organization and activity of high specialized courts in the system of judicial power of Ukraine subject to transformation processes in the state and society, making arrangements for judicial reform. Theoretical basis for examination of the mentioned concept is the study of judicial law, development of the theory of legal process and the theory of unity of judicial process. This made it possible to advance arguments for the fact that court jurisdiction as a definition of a sphere of judicial activity has territorial, objective and functional components. Therefore, court jurisdiction systematically characterizes the structure of judicial authorities and is the basis for creation of relatively independent structures of specialized courts. Unity of court jurisdiction does not contradict with its division by criterion of jurisdiction of disputes, which enable to give arguments for existence of particular court jurisdiction as a systemic phenomenon under the single court jurisdiction (constitutional, civil, criminal, and administrative). As a rule, such differentiation is the reflection of industry influence or status of a judicial authority. Thus, in civil jurisdiction it is permitted to examine disputes arising from civil relations between legal entities. The objective criterion is not a priority in substantiation of economic jurisdiction and judicial authorities of civil jurisdiction must have a specialization for examination of all cases arising from private relations. The thesis systematically and entirely examines issue relating to legal status of high specialized courts as public authorities, establishment and development of legislation about high specialized courts, their tasks, functions and places in the judicial system, mechanism of realization of legal status of the mentioned courts - basic principles and functional sphere of activity, organizational and legal aspects of their functioning and securing equal application of legislation. It is reasonable that the limits of organizational and procedural influence of a high specialized court in the context of solution of mentioned issues are determined by a certain court jurisdiction. On the basis of comparative analysis basic factors for functioning of specialized (special) judicial authorities in countries with common legal system are non-common peculiarities of legal procedure, fixed judiciary traditions and security of high level of public confidence in judicature. Taking into account the specifics of state system of a particular country specialized functioning of such courts is different in terms of organization and procedural plan, functional effectiveness and level of formalization of the procedure. Implementation of specialization in judicial systems of countries of continental law is reflected in creation of specialized judicial structures (administrative justice) with organization of high judicial instances; in creation of particular court systems as a constituent of judicial system of the country; in functioning of network of specialized courts at the level of lower units of judicial system with their jurisdiction extending to the whole territory of the country or a part of the country; in existence of courts of military justice as specialized; in organization of judicial authorities of juvenile jurisdiction. It is argumented that in post-Soviet countries specialization of judicial systems is conducted through severance from a range of legal conflicts of public and economic nature (industrial criterion of specialization); functioning of military courts and juvenile courts is based on application of objective criterion. As to high judicial authorities, they act as courts of first instance, appeal courts, supervisory authorities; however, some of them are either a part of supreme courts or separate functions of high judicial instance are performed by supreme courts. On the basis of the concept of unity of court jurisdiction the thesis substantiates appropriate measures for reformation of the general courts system. Basic of which are defined formations of local and appellate judicial districts, creation of the High Civil Court of Ukraine and High Criminal Court of Ukraine along with the High Administrative Court of Ukraine with concurrent liquidation of economic court jurisdiction, enabling high special courts to exercise the right of independent submission of constitutional applications to the Constitutional Court of Ukraine according to the procedure prescribed by part 1, art. 150 of the Constitution of Ukraine and authorization of the Supreme Court of Ukraine along with the powers to revise decisions of cassation instances as to unequal application of rules of law, revisory

powers to revise decisions of the mentioned courts due to absence of unequal application of legislation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сердюк Валентин Васильович
2. Serdiuk Valentyn Vasilovich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Городовенко Віктор Валентинович
2. Городовенко Віктор Валентинович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Прилуцький Сергій Валентинович

2. Прилуцький Сергій Валентинович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Микола Васильович

2. Руденко Микола Васильович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яновська Олександра Григорівна

2. Яновська Олександра Григорівна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Капліна Оксана Володимирівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Капліна Оксана Володимирівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.