Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U101863

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-11-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Котова Альона Сергіївна

2. Kotova Alona Serhiivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-10-2020

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79.41

Тема дисертації:

1. Процесуальний порядок арешту майна у кримінальному провадженні.

2. Procedural order of seizure of property in criminal proceedings.

Реферат/анотація:

1. Робота спрямована на поглиблене вивчення теоретичних та прикладних аспектів проблематики арешту майна у кримінальному провадженні. Досліджується становлення інституту накладення арешту на майно. З'ясовується правова природа арешту майна, процесуальний статус осіб, на майно яких може бути накладений арешт. Піддано критиці варіативність термінології, яка використовується в КПК та породжує правову невизначеність під час встановлення процесуального статусу осіб, майнові права яких можуть бути обмежені під час кримінального провадження. Констатована неприпустимість використання міжгалузевого поняття «майно» без істотної корекції, зважаючи на галузеві особливості та мету арешту майна у кримінальному провадженні. Надано класифікацію підстав та умов арешту майна. Розроблено авторську дефініцію поняття «арешт майна» та модель алгоритмізації оцінки слідчим суддею правомірності обмеження права особи на мирне володіння майном під час розгляду клопотання про арешт майна в тому числі з

урахуванням практики ЄСПЛ. Виявлено існуючі дефекти кримінального процесуального законодавства стосовно процедури арешту майна та сформульовано науково обґрунтовані пропозиції щодо їх подолання.

2. The work is aimed to in-depth study of theoretical and applied aspects of the seizure of property in criminal proceedings. The theoretical and legal bases of property seizure in criminal proceedings are analyzed. In particular, the formation of the institution of seizure of property in criminal proceedings was considered, starting with the Extensive Edition of Russkaya Pravda and the Council Code of 1649 and other monuments of law. The conclusion was made about the need to revise the theory of criminal procedural coercion, which was developed in the late twentieth century due to the significant update of domestic legislation and the adoption of the CPC 2012; its inability to conceptually and systematically reflect the modern patterns of application of measures to ensure criminal proceedings. Particular attention is paid to the legal nature of seizure of property in criminal proceedings, which determined the implementation of scientific analysis of its essential features, notion, definition of tasks, goals, grounds, conditions and functional orientation. The variability of terminology which is used in criminal procedural legislation and create legal uncertainty in establishing the procedural status of persons whose property rights may be limited during criminal proceedings has been criticized. The logical part of the work has become the consideration of the problematic issues of determining the property that can be seized. The inadmissibility of using the intersectoral concept of «property» without significant correction, given the field characteristics and purpose of seizure of property. Since the seizure of property interferes person's fundamental right to peaceful possession of property, which is protected by the Constitution of Ukraine and international legal acts, the criteria of legality of restriction of property rights during the seizure of property are considered in the dissertation through the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, its Protocol and the case-law of the European Court of Human Rights. The debatable issues concerning the moment of issuing a ruling on recognizing temporarily seized property as material evidence, missing without good reason the period of seizure of property, the order of considering the motion for seizure of property and its cancellation are considered. The author's definition of the term «seizure of property», a model of algorithmization of the assessment of the legality of restricting a person's right to peaceful possession of property by the investigating judge while considering a motion for seizure of property, taking into account the case law of the ECHR and other suggestions to improve legislation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна

2. Kaplina Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гринюк Володимир Олексійович
2. Hryniuk Volodymyr Oleksiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фомін Сергій Борисович
2. Fomin Serhii Borysovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Тацій Василь Якович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Тацій Василь Якович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.