

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000385

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-02-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Супрунчук Олег Олександрович

2. Oleh O. Suprunchuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Військова частина 1484

Код за ЄДРПОУ: 41449317

Місцезнаходження: Народна, Київ, 03110, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12087

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.09.01

Тема дисертації:

1. Органи досудового розслідування в Україні (1990–ті роки – 2022 рік): історико-правові засади становлення та розвитку.
2. Pre-Trial Investigation Bodies in Ukraine (the 1990s – 2022): Historical and Legal Foundations of Formation and Development.

Реферат:

1. Дисертація «Органи досудового розслідування в Україні (1990–ті роки – 2022 рік): історико-правові засади становлення та розвитку» є комплексним дослідженням правових, організаційних та соціально-історичних аспектів розвитку органів досудового розслідування в Україні за період незалежності. Робота спрямована на аналіз трансформаційних процесів у системі досудового розслідування, зокрема еволюцію законодавчої бази, зміну структурних елементів та впровадження нових підходів до розслідування кримінальних правопорушень. У процесі дослідження ґрунтовно проаналізовано методологічні засади, історіографію та джерельну базу, що становлять основу вивчення проблематики органів досудового розслідування в Україні. Особливу увагу приділено аналізу наукових праць, які висвітлюють питання становлення, розвитку та функціонування системи досудового розслідування. Було здійснено комплексний огляд історико-правових досліджень, що дозволило розкрити еволюцію підходів до оцінки діяльності слідчих органів та їхньої

трансформації в умовах політичних, соціальних та правових змін. Робота спирається на різнопланові методологічні підходи до проведення аналізу, які покликані забезпечити всебічне вивчення предмета дослідження. Зокрема, застосовано історико-правовий підхід, який дозволив простежити генезис органів досудового розслідування від радянських часів до сучасного періоду з урахуванням особливостей адаптації радянської правової спадщини до нових соціально-правових умов незалежної України. Порівняльно-правовий метод сприяв аналізу української моделі досудового розслідування у співставленні з міжнародними практиками, що дало можливість виявити як позитивні напрацювання, так і недоліки національної системи. Структурно-функціональний підхід забезпечив оцінку організаційної побудови органів досудового розслідування, їхньої взаємодії між собою та з іншими правоохоронними структурами, що дало змогу виявити дисфункції у механізмах розслідування кримінальних правопорушень. Соціологічний підхід, у свою чергу, сприяв дослідженню впливу досудового розслідування на забезпечення прав громадян, суспільну довіру до правоохоронних органів та ефективність кримінальної юстиції загалом. Дослідження охопило історико-правові аспекти діяльності органів досудового розслідування в Україні у період 1990 – 2014 років. Увагу було зосереджено на аналізі перехідних процесів, що відбувалися у сфері кримінальної юстиції після проголошення незалежності України, коли держава поступово відходила від радянської системи правоохоронних органів та формувала власну модель досудового розслідування. У цьому контексті розглянуто еволюцію організаційної структури органів досудового розслідування, включаючи їхню діяльність у складі Служби національної безпеки України, міліції, прокуратури та податкової міліції. Особливу увагу приділено нормативно-правовим актам, архівним документам, що впливали на процес реформування досудового розслідування. Зокрема, досліджено роль Конституції України 1996 року, яка закріпила нові засади функціонування правоохоронної системи, сприяючи поступовому реформуванню органів досудового розслідування. Одним із найважливіших етапів трансформації стало ухвалення нового Кримінального процесуального кодексу України у 2012 році, що запровадив низку принципів змін у діяльності слідчих органів. Кодекс встановив нові процесуальні правила досудового розслідування, впровадив інститут слідчих суддів, деталізував процедури слідчих дій, а також заклав підвалини для формування Національної поліції та Державного бюро розслідувань як нових інституцій, покликаних забезпечити ефективність розслідування кримінальних правопорушень. Також здійснено аналіз реформування органів досудового розслідування в Україні у період з 2015 по 2022 роки. У цей період в державі відбулися масштабні зміни у правоохоронній системі, які були спричинені як внутрішніми викликами, пов'язаними з необхідністю вдосконалення кримінальної юстиції, так і зовнішніми факторами, включаючи збройний конфлікт, що розпочався внаслідок російської агресії. Одним із ключових напрямів реформ стало створення нових антикорупційних та слідчих органів, що мало на меті підвищення ефективності боротьби зі злочинністю, зокрема з корупційними правопорушеннями, які тривалий час залишалися системною проблемою правоохоронної сфери. У зв'язку з цим було утворено Національне антикорупційне бюро України (НАБУ), Державне бюро розслідувань (ДБР) та Бюро економічної безпеки України (БЕБ України). Зазначені органи отримали чітко визначену компетенцію щодо розслідування корупційних та економічних злочинів, а також справ, що стосуються високопосадовців та правоохоронців. Запровадження цих структур мало на меті створення незалежних органів слідства, які не підпорядковувалися б прокуратурі та мали б власні слідчі підрозділи.

2. The dissertation «Pre-Trial Investigation Bodies in Ukraine (the 1990s –2022): Historical and Legal Foundations of Formation and Development» constitutes a comprehensive study of the legal, organizational, and socio-historical aspects of the development of pre-trial investigation bodies in Ukraine during the period of independence. The research is aimed at analyzing transformational processes within the system of pre-trial investigation, including the evolution of the legislative framework, changes in structural elements, and the introduction of new approaches to the investigation of criminal offenses. In the course of the study, the methodological foundations, historiography, and source base underlying the analysis of the problems of Ukraine's pre-trial investigation bodies were thoroughly examined. Particular attention was paid to the analysis of scholarly works addressing the issues of formation, development, and functioning of the pre-trial investigation system. A

comprehensive review of historical and legal studies was conducted, which made it possible to reveal the evolution of approaches to assessing the activities of investigative bodies and their transformation under conditions of political, social, and legal change. The research is based on diverse methodological approaches intended to ensure a comprehensive examination of the subject matter. In particular, the historical and legal approach enabled the tracing of the genesis of pre-trial investigation bodies from the Soviet period to the present, taking into account the adaptation of Soviet legal heritage to the new socio-legal conditions of independent Ukraine. The comparative legal method facilitated the analysis of the Ukrainian model of pre-trial investigation in comparison with international practices, which allowed for the identification of both positive achievements and shortcomings of the national system. The structural-functional approach ensured the assessment of the organizational structure of pre-trial investigation bodies, their interaction with one another and with other law enforcement agencies, thereby revealing dysfunctions in the mechanisms of criminal investigation. The sociological approach, in turn, contributed to the study of the impact of pre-trial investigation on the protection of citizens' rights, public trust in law enforcement agencies, and the overall effectiveness of criminal justice. The research also covered the historical and legal aspects of the activities of pre-trial investigation bodies in Ukraine during the period from 1990 to 2014. Attention was focused on the transitional processes that took place in the sphere of criminal justice following the proclamation of Ukraine's independence, when the state gradually departed from the Soviet law enforcement system and formed its own model of pre-trial investigation. In this context, the evolution of the organizational structure of pre-trial investigation bodies was examined, including their activities within the framework of the Security Service of Ukraine, the militia, the prosecutor's office, and the tax police. Particular attention was devoted to regulatory legal acts and archival documents that influenced the process of reforming pre-trial investigation. In particular, the role of the Constitution of Ukraine of 1996, which established new foundations for the functioning of the law enforcement system and facilitated the gradual reform of pre-trial investigation bodies, was analyzed. One of the most significant stages of transformation was the adoption of the new Criminal Procedure Code of Ukraine in 2012, which introduced a number of fundamental changes in the activities of investigative bodies. It established new procedural rules for pre-trial investigation, introduced the institution of investigating judges, detailed the procedures of investigative actions, and laid the foundations for the establishment of the National Police and the State Bureau of Investigation as new institutions intended to ensure the effectiveness of criminal investigations. The reform of pre-trial investigation bodies in Ukraine in the period from 2015 to 2022 has also been analyzed. This period was marked by large-scale changes in the law enforcement system, driven by both internal challenges related to the need to improve criminal justice and external factors, including the armed conflict that began as a result of Russian aggression.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Супрунчук О.О. Аналіз процесуального статусу органів дізнання в Кримінально-процесуальних кодексах України 1960 та 2012 років (історико-правовий аспект). Прикарпатський юридичний вісник №3/2024 : Видавничий дім «Гельветика», 2024. С. 19–23 DOI: <https://doi.org/10.32782/pyuv.v3.2024.4>
- 2. Супрунчук О.О. Підслідність Національного антикорупційного бюро України та Державного бюро розслідувань у контексті правотворчих змін 2014–2022 рр. (історико-правовий аналіз). Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Серія 18. Право. Журнал / М-во

освіти і науки України, Український державний університет імені Михайла Драгоманова – Випуск 42. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2024. С. 63–67. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2024.42.08>

- 3. Супрунчук О. О. Правові зміни підслідності органів досудового розслідування в 1990–2022 рр. (історико-правовий аналіз). Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція», 2024, Міжнародний гуманітарний університет, 2024, випуск № 72, С. 19–22. DOI: <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2024.72.3>
- 4. Супрунчук О.О. Органи досудового розслідування Державної кримінально-виконавчої служби України: історико-правові засади діяльності. Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Серія 18. Право. Журнал / М-во освіти і науки України, Український державний університет імені Михайла Драгоманова – Випуск 44. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2025. С. 42–48. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2025.44.06>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шкуратенко Олена Володимирівна
2. Shkyratenko Olena V.

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фоміна Тетяна Григорівна

2. Tetiana H. Fomina

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9513-1673

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зозуля Євген Вікторович

2. Yevgen V. Zozulya

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8114-1133

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривицький Юрій Віталійович

2. Yuriy V. Krivitskiy

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7063-4725

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курас Дмитро Іванович

2. Dmytro I. Kuras

Кваліфікація: к.і.н., доц.

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6153-6330

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Костицький Михайло Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Костицький Михайло Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Антощук Андрій Олександрович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна