

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0415U002774

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 26-06-2015

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Яценко Олена Василівна

2. Yatsenko Olena Vasylivna

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** ні

**Шифр наукової спеціальності:** 12.00.10

**Назва наукової спеціальності:** Судуострій; прокуратура та адвокатура

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 16-06-2015

**Спеціальність за освітою:** 7.060101

**Місце роботи здобувача:** Вищий господарський суд України

**Код за ЄДРПОУ:** 00018738

**Місцезнаходження:** 01016, м.Київ, вул. О.Копиленка, 6.

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Генеральна прокуратура

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** К 26.122.01

**Повне найменування юридичної особи:** Товариство з обмеженою відповідальністю "Академія адвокатури України"

**Код за ЄДРПОУ:** 22928626

**Місцезнаходження:** бульвар Тараса Шевченка, 27, м. Київ, Київ, 01032, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Академія адвокатури України

**Код за ЄДРПОУ:** 22928626

**Місцезнаходження:** 1032 Київ, бульвар Тараса Шевченка, 27

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.71.31

**Тема дисертації:**

1. Суддівський розсуд як засіб забезпечення справедливості судочинства.
2. Judicial discretion as a means of ensuring fair trial.

**Реферат:**

1. Дисертація присвячена актуальним теоретичним та практичним проблемам, пов'язаним із застосуванням розсуду суддями при вирішенні правових питань під час здійснення судочинства, на підставі вивчення яких автор розкриває зміст такого правового явища як суддівський розсуд, показує його значення у якості одного із засобів забезпечення справедливості судочинства та визначає його місце серед елементів правового статусу судді. У роботі досліджено структуру і зміст правового статусу судді під час здійснення ним судочинства, охарактеризовано дискреційні повноваження та обґрунтовано необхідність включення таких повноважень в структуру правового статусу судді. Автором досліджено механізм формування об'єктивного суддівського розсуду та фактори, що впливають на цей процес, а також простежено реалізацію об'єктивного суддівського розсуду як засобу забезпечення конвенційного права на справедливий суд у прецедентній практиці Європейського суду з прав людини. У результаті проведеного дослідження в дисертації визначений ряд напрямів удосконалення реалізації об'єктивного розсуду в Україні відповідно до міжнародних стандартів

справедливого судочинства, зокрема: розробка нових, особливих засад законотворення з метою створення на цій підставі такого законодавства, яке було б чітким та простим у застосуванні, відповідало Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод; вдосконалення системи призначення суддів на посаду та механізму притягнення їх до дисциплінарної відповідальності; вдосконалення всіх рівнів системи юридичної освіти осіб, задіяних у процесі відправлення правосуддя тощо.

2. The dissertation is devoted to current theoretical and practical problems associated with the use of discretion by judges in the resolution of legal issues in the implementation of justice, based on the study of which the author reveals the content of this legal phenomenon as judicial discretion, shows its value as a means of ensuring fair trial and determines its place among the elements of the legal status of judges. We have studied the structure and content of the legal status of judges in the exercise of justice, characterized discretionary powers and the necessity of the inclusion of such powers in the structure of the legal status of judges. Author investigated the mechanism of formation of the objective of judicial discretion and the factors influencing this process, and traced the implementation of the objective of judicial discretion as a means of conventional fair trial rights in the jurisprudence of the European Court of Human Rights. The study in the thesis identifies a number of ways to improve the implementation of the objective of appreciation in Ukraine in accordance with international fair trial standards, in particular, the development of new, specific legislative principles in order to create the basis for this legislation that would be clear and easy to use, compliance with the Convention for the Protection of human Rights and Fundamental freedoms; improving the system of appointment of judges to the post and the mechanism to bring them to an account; improvement at all levels of the legal education of the persons involved in the justice process, etc.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сердюк Валентин Васильович

2. Serdyuk Valentyn Vasylovych

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Назаров Іван Володимирович

2. Назаров Іван Володимирович

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Прокопенко Олександр Борисович

2. Прокопенко Олександр Борисович

**Кваліфікація:** к.ю.н., 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **Рецензенти**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Гончаренко Владлен Гнатович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Гончаренко Владлен Гнатович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.