Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U102877

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Глоба Максим Миколайович
2. Hloba Maksym Mykolaiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-05-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Вовчанський районний суд Харківської області

Код за ЄДРПОУ: 02893829

Місцезнаходження: вул. Торгова, 2, м. Вовчанськ, Вовчанський р-н., Харківська обл., 62504, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Застосування угод про примирення та визнання винуватості у кримінальному праві України.

2. Application of the Agreements on Reconciliation and Admission of Guiltiness in the Criminal Law of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджені моделі компромісних процедур у кримінальному судочинстві зарубіжних країн, виявлені особливості їх реалізації та правові наслідки застосування; проаналізовані види кримінально-правових наслідків укладення угод у кримінальному провадженні за законодавством України та особливості їх настання; виявлений механізм правового регулювання передумов та підстав укладення таких угоди; проаналізовані особливості призначення покарання та звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі компромісного вирішення кримінально-правового конфлікту. Обґрунтовується, що правовими наслідками укладення угоди у кримінальному провадженні в Україні доцільно визнавати: 1) закриття кримінального провадження; 2) звільнення від кримінальної відповідальності; 3) обов'язкове пом'якшення покарання; 4) звільнення від відбування покарання з випробуванням. Пропонується поширити процедуру укладення угод, яка передбачена у Гл. 35 КПК, на загальні та спеціальні випадки примирення з потерпілим, а

також на ситуації дійового каяття, передбачені у КК. Наголошується на доцільності законодавчої формалізації правил (порядку) призначення покарання шляхом передбачення у КК спеціальних правил пом'якшення покарання для цих випадків у виді призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом, та обов'язкового зниження максимальної межі санкції відповідної статті Особливої частини КК. Констатовано, що незважаючи на те, що у ч. 2 ст. 75 КК не міститься заборони щодо можливості звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі укладення угоди у кримінальному провадженні за вчинення корупційних кримінальних правопорушень, застосування даного виду звільнення у цих випадках неможливо, зважаючи на зміст загальної норми (ч. 1 ст. 75 КК), яка регулює передумови та підстави такого звільнення від відбування покарання.

2. The thesis examines the models of compromise procedures in the criminal proceedings of foreign countries, describes the features of their implementation and reveals legal consequences of their application; analyses the types of penal consequences of concluding agreements in the frameworks of criminal proceedings under the Ukrainian legislation and explores the features of ensuing thereof; identifies the mechanism of legal regulation of the prerequisites and grounds for concluding such agreements; analyses the features of sentencing and release from serving a sentence with probation in case of compromise resolution of a penal conflict. It is proved that the legal consequences of concluding an agreement within the frameworks of the criminal proceedings are as follows: 1) closure of criminal proceedings; 2) release from criminal liability; 3) mandatory mitigation of punishment; 4) release from serving a sentence with probation. In this regard, it is proposed to apply the procedure for concluding reconciliation agreements with the injured party and agreements on admission of guiltiness as provided for in Chapter 35 of the Criminal Procedure Code, to general and special cases of reconciliation with the injured party, as well as to situations of active repentance provided for in the Criminal Code. It is proposed that the Criminal Code should provide special rules for mitigating the sentence for these cases, particularly in form of assigning a more lenient sentence than prescribed by the law, as well as in form of a mandatory reduction of the maximum limit of sanction of the relevant article of the Special part in the Criminal Code. It is stated that for committing corruption criminal offences the possibility of release from serving a sentence with probation in the event of concluding an agreement within the frameworks of criminal proceedings , has not been redefined.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тютюгін Володимир Ілліч

2. Tiutiuhin Volodymyr I.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Житний Олександр Олександрович
2. Zhytnyi Oleksandrivna Oleksandrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шульга Андрій Михайлович
2. Shulha Andrii Mykhailovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Тацій Василь Якович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Тацій Василь Якович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.