Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0502U000054

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-02-2002

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Литвак Олег Михайлович
2. Lytvak Oleg Mykhajlovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 09-02-2002

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Верховна Рада України

Код за ЄДРПОУ: 20064102

Місцезнаходження: 01008, м. Київ, вул. Грушевського,5

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д.64.086.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національному університеті внутрішніх справ МВС України, м. Харків

Код за ЄДРПОУ: 04850986

Місцезнаходження: 64008, Україна, м. Харків, пр. 50-річчя СРСР,27

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.81.01

Тема дисертації:

1. Державний контроль за злочинністю (кримінологічний аспект).

2. State Control over Crime.

Реферат/анотація:

1. .У дисертації розглядаються різновекторні напрями впливу державної влади на стан і динаміку злочинності. Своє історичне призначення захисту правопорядку та здійснення контролю за злочинністю держава виконує за допомогою законодавства, зокрема кримінально-правового, караючи злочинців, і шляхом спеціально-кримінологічного попередження злочинів. Разом із тим, державна влада і закони, які вона створює, мають і криміногенний влив на суспільство. Завдання громадського суспільства полягає у здійсненні контролю, щоб криміногенний вплив держави знаходився лише в межах закону. Державний контроль за злочинністю розглядається як різновид соціального контролю. Іншим є недержавний соціальний контроль. Гармонічні відносини між ними є передумовою удержання злочинності на відносно невисокому рівні. Коли в країні домінує державний контроль, виникає небезпека так званої некриміналізованої злочинності політичної еліти. У роботі досліджено низку юридичних і соціально-психологічних проблем кримінального законодавства. Проп онуються шляхи посилення його виховного та

стримувального впливу на населення. Зазначено деякі чинного діючого Кримінального кодексу України, зокрема, хаотичний стан санкцій, що виник внаслідок періодичних коливань колишньої радянської кримінальної політики та традиційного нехтування соціологічними і психологічними методами визначення кримінально-правових санкцій. Проблеми застосування кримінально-правових норм розглянуто в кримінологічній площині. Автор доходить висновку, що підвищення ефективності кримінального правосуддя можливе на шляху ствердження принципів його справедливості, захисту прав потерпілих та раціоналістичного трактування принципу невідворотності покарання. Стратегія антикримінального протистояння, на думку автора, повинна визначатися з огляду на пріоритет захисту громадян і суспільства від агресивних, у тому числі й терористичних посягань, а вже потім - протистояння економічній злочинності, в тому числі й організованій. Організованість співучасників - це традиційний у всі часи спосіб будь-як ої умисної діяльності - як економічної, так і загальнокримінальної, корисливої або деструктивної. Він не може бути підгрунтям для виокремлення організованої злочинності в особливу категорію. Пропонується програма реформування системи державних органів, створених спеціально для боротьби з організованою злочинністю і корупцією, в основі якої - прагнення відновити профільну диференціацію спецслужб по боротьбі з організованою злочинністю та створення єдиного централізованого слідчого апарату. Корупція - явище, тісно пов'язане з економічною злочинністю, яке проникло до всіх галузей державного управління, в тому числі й до органів кримінальної юстиції. У зв'язку з цим дисертант викладає своє бачення проблеми кадрів і юридичної освіти.

2. 3. The presented paper studies different ways of influence of public power on the situation and dynamics of criminality. The State carries out its historic mission to protect law and order and to control crime by using legislation, in particular, criminal law, by punishing criminals and by special criminological crime prevention. Besides that, the public power and laws that it creates have a crime-engendering influence on the society. The task of the civil society lies in carrying out control, so the criminal influence of the state should stay in the framework of law. Public control over criminality is being considered as a variety of social controls. Another aspect is non-public social control. Harmonious relations between them are a prerequisite for keeping criminality on a relatively low level. When public control dominates in the state, there emerges a danger of the so-called non-criminalised criminality of the political elite. The paper has analyzed a number of legal, social and psychological pro blems of criminal legislation. It proposes ways of strengthening its educational and deterring influence on population. It points out at some shortcomings of the current and drafted Criminal Codes of kraine, in particular, at the chaotic state of sanctions that emerged as a result of periodic fluctuations of the former Soviet criminal policy and the traditional neglect of social and psychological methods to determine criminal and law sanctions. The problem of applying criminal law standards is being considered on a criminological plane. The writer concludes that raising the effectiveness of the criminal justice is only possible through promoting principles of justice, protection of victims' rights and rational interpreting of the principle of inevitable punishment. The strategy of the anticriminal opposition, in the writer's opinion, should be determined taking into account the priority of protecting citizens and society against aggressive encroachments, including terrorist ones. Organizing accomplices has at all times been a traditional method of any intentional activity of economic, general criminal, selfish or destructive nature. It cannot serve as grounds for distinguishing a particular category of organized crime. The author puts forward a program aiming to reform the system of government agencies specifically established to combat organized crime and corruption and based on the commitment to restore the sectoral differentiation of special services combating organized crime and the establishment of a single centralized investigation agency. Corruption is a phenomenon which is closely related to economic crime and which has infiltrated all the parts of government, including criminal justice bodies. In this respect, the author offers his vision of personnel and legal education issues.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Голіна Володимир Васильович
2. Голіна Володимир Васильович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Навроцький Вячеслав Олександрович
2. Навроцький Вячеслав Олександрович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Туркевич Інна Костянтинівна
2. Туркевич Інна Костянтинівна

Кваліфікація: д.ю.н., 1.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Тацій Василь Якович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Тацій Василь Якович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.