

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0422U100083

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лазаренко Володимир Володимирович

2. Lazarenko Volodimir Volodimirovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-12-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Хмельницька обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 02911102

Місцезнаходження: пров. Військоматський, 3, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 41.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Кримінально-правова характеристика приховування кримінального правопорушення: порівняльно-правове дослідження.
2. Criminal-legal characteristics of concealment of a criminal offense: a comparative legal study.

Реферат:

1. Дисертація є першим в Україні спеціальним комплексним порівняльно-правовим дослідженням приховування кримінального правопорушення в умовах оновленого кримінального законодавства України та євроінтеграційних процесів, за результатами якого сформульовані пропозиції, скеровані на удосконалення норм кримінального законодавства в частині кримінальної відповідальності за дане кримінальне правопорушення. Здійснено системне дослідження особливостей суб'єктивних та об'єктивних ознак діяння, яке утворює приховування кримінального правопорушення, а також проаналізовано особливості відмежувальних ознак даного виду кримінального правопорушення від інших видів причетності та суміжних складів (ст.ст. 198; 209, 256, 383, 384, 385 КК), в основу чого покладено особливості форми об'єктивної сторони діяння, способів її об'єктивного вираження, окремі моменти суб'єктивної сторони, характерні для суміжних складів діянь, що неприбутанні приховуванню, а також в контексті притаманності такої ознаки як предмет кримінального правопорушення для окремих суміжних складів, на відміну від приховування

кримінального правопорушення. Аргументовано необхідність розширення санкції приховування кримінального правопорушення неізоляційним видом покарання – громадськими роботами, що підвищить ефективність правозастосування норми, яка передбачає відповідальність за заздалегідь не обіцяне приховування кримінального правопорушення, дасть суду більше можливостей при призначенні виду та розміру покарання в залежності від особливостей всіх суб'єктивних та об'єктивних ознак вчиненого діяння. У санкції пропонованої частини 2 статті 396 КК України пропонується передбачити обмеження та позбавлення волі на строк від трьох до п'яти років як альтернативні основні покарання та обов'язкове додаткове покарання у вигляді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Виконано компаративіський аналіз зарубіжного досвіду правового регулювання кримінальної заборони приховування кримінального правопорушення. Наголошено, що кримінальне право будь-якої країни має свою специфіку. Вона виявляється в змісті основних кримінально-правових інститутів, обумовлених історичними, національними і культурними традиціями, особливостями політичного устрою суспільства, його економікою і багатьма іншими факторами. Дослідження кримінального законодавства окремих (понад 30) зарубіжних країн дозволило дійти висновку, що за особливостями правового регулювання інституту причетності та безпосередньо його виду – заздалегідь обіцяного приховування, законодавство цих країн можна поділити на три групи: 1) країни, в законодавстві яких приховування кримінального правопорушення розглядається як співучасть; 2) країни, в законодавстві яких приховування кримінального правопорушення розглядається як самостійне кримінально каране діяння; 3) країни, в законодавстві яких взагалі не розглядається приховування кримінального правопорушення. Результати проведеного дослідження дозволило запропонувати якісно нову редакцію статті 396 КК України у якій пропонується передбачити розгорнуту дефініцію поняття приховування кримінального правопорушення; кваліфікований склад – вчинення приховування кримінального правопорушення службовою особою із використанням свого службового становища; встановлення альтернативної санкції для простого складу правопорушенням, в якій визначено основні неізоляційне та альтернативні ізоляційні види покарання; санкцію для кваліфікованого виду, де передбачити альтернативні основні ізоляційні види покарання то обов'язкове додаткове покарання у вигляді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років; передбачити умови добровільної відмови від приховування та встановити підстави звільнення від кримінальної відповідальності за приховування осіб, які мають родинні зв'язки.

2. "The dissertation is the first in Ukraine special complex comparative legal research of concealment of a criminal offense in the conditions of the updated criminal legislation of Ukraine and European integration processes, based on the results of which proposals were formulated aimed at improving the rules of criminal law in terms of criminal liability for this criminal offense. A systematic study of the features of subjective and objective signs of the act, which forms the concealment of a criminal offense, as well as analyzed the features of the distinguishing features of this type of criminal offense from other types of involvement and related structures (Articles 198; 209, 256, 383, 384, 385), based on the peculiarities of the form of the objective side of the act, ways of its objective expression, some aspects of the subjective side, characteristic of related acts that are not inherent in concealment, as well as in the context of such a feature as a criminal offense for certain related warehouses, in contrast to concealment of a criminal offense. It is argued that the need to expand the sanction for concealment of a criminal offense by non-isolation type of punishment - community service, which will increase the effectiveness of law enforcement, which provides for liability for unpromised concealment of criminal offense, will give the court more opportunities to impose penalties objective signs of the act. The sanction of the proposed part 2 of Article 396 of the Criminal Code of Ukraine proposes to provide for restriction and imprisonment for a term of three to five years as alternative basic punishments and mandatory additional punishment in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities. A comparative analysis of foreign experience in the legal regulation of the criminal prohibition of concealment of a criminal offense has been performed. It is emphasized that the criminal law of any country has its own specifics. It is manifested in the content of the main criminal law institutions, due to historical, national and cultural traditions, the peculiarities of the political system of society, its economy and many other factors. A study of the criminal law of some (over 30) foreign countries led

to the conclusion that the peculiarities of the legal regulation of the institution of involvement and its type - the promised concealment, the legislation of these countries can be divided into three groups: 1) countries whose legislation considered as complicity; 2) countries in the legislation of which concealment of a criminal offense is considered as an independent criminal act; 3) countries whose legislation does not consider concealment of a criminal offense at all. The results of the study allowed to propose a qualitatively new version of Article 396 of the Criminal Code of Ukraine, which proposes to provide a detailed definition of the concept of concealment of a criminal offense; qualified staff - committing the concealment of a criminal offense by an official using his official position; establishment of an alternative sanction for simple offenses, which defines the main non-isolation and alternative isolation punishments; a sanction for a qualified type, which provides for alternative basic isolation punishments, is a mandatory additional punishment in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities for up to three years; provide for the conditions of voluntary refusal to conceal and establish the grounds for exemption from criminal liability for concealment of persons with family ties. "

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стрельцов Євген Львович
2. Streltsov Yevhen Lvovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лень Валентин Валентинович
2. Len Valentyn Valentynovych

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чуваков Олег Анатолійович
2. Chuvakov Oleg Anatoliyovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Чанишева Галія Інсафівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Чанишева Галія Інсафівна

