Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100372

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кушнєрьов Віталій Миколайович
2. Kushneriov Vitalii M.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-02-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Головне управління Національної поліції України в Київській області

Код за ЄДРПОУ: 40108616

Місцезнаходження: вул. Володимирська,15, м. Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.007.031

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10

Тема дисертації:

1. Розумність строків як загальна засада кримінального провадження

2. Reasonableness of terms as the general principle of criminal proceedings

Реферат/анотація:

1. На підставі здійсненого дослідження встановлено недосконалість стану доктринального опрацювання аналізованого питання. Визначено методологічні засади дослідження розумних процесуальних строків у кримінальному провадженні. Розглянуто історичні передумови та джерела виникнення процесуальних строків у кримінальному процесі України. Узагальнено зарубіжну практику щодо нормативної регламентації процесуальних строків. Доведено, що дотримання процесуальних строків є одним з критеріїв ефективності кримінального судочинства. Процесуальні строки як юридичні факти тягнуть за собою виникнення, зміну або припинення процесуальних прав та обов'язків учасників кримінального провадження. Спливання кримінальних процесуальних строків також є підставою для настання різних правових наслідків. Кримінальні процесуальні строки можна визнати процесуальними гарантіями своєчасного прийняття процесуальних рішень і проведення слідчих дій, а також забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження. Аргументовано, що розумним строком потрібно вважати об'єктивно обґрунтований період часу, встановлений на підставі норм кримінального процесуального законодавства,

під час якого учасники кримінального провадження виконують певні процесуальні дії чи приймають певні процесуальні рішення, спрямовані на досягнення завдань кримінального провадження, а також положення щодо надання права прокурору, підозрюваному, обвинуваченому та потерпілому звертатися із заявою до суду про порушення розумних строків розгляду справи, визначено строки, порядок розгляду такої заяви судом, а також види рішень за результатом розгляду заяви.

2. On the basis of the research carried out an imperfection of a condition of doctrinal study of the problem in question has been established. Methodological grounds of the research of reasonable procedural terms in criminal proceedings have been defined. The historical preconditions and sources of procedural terms in the criminal proceedings of Ukraine have been considered. The foreign practice of procedural terms regulation has been generalized. It has been proved that procedural terms compliance is one of the criteria of the effectiveness of criminal proceedings. Procedural terms as legal facts entail the emergence, amendment or termination of procedural rights and obligations of participants of criminal proceedings. The expiration of criminal proceedings terms is also the ground for different legal consequences occurrence. Criminal procedural terms can be recognized as procedural guarantees of timely adoption of procedural decisions and investigative actions, as well as ensuring the rights and legitimate interests of participants of criminal proceedings. It has been argued that a reasonable period should be considered as an objectively justified period of time established on the basis of criminal procedural legislation, during which participants of criminal proceedings perform certain procedural actions or make certain procedural decisions aimed to achieve the objectives of criminal proceedings, as well as provisions for granting to prosecutor, suspect, accused and victim the right to appeal the violation of reasonable deadlines for consideration of the case to the court, the deadlines, the procedure for consideration of such claim by the court, as well as the types of decisions based on the claim.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Татаров Олег Юрійович

2. Tatarov Oleh Yu.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дрозд Валентина Георгіївна
2. Drozd Valentina G.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шумейко Дмитро Олександрович
2. Shumeyko Dmytro O

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чернявський Сергій Сергійович

2. Chernyavskii Serhii S.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тарасенко Олег Сергійович

2. Tarasenko Oleh S.

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Удалова Лариса Давидівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Удалова Лариса Давидівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.