# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

**Державний обліковий номер:** 0825U001358

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 27-04-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, наказ №615с від 07.07.2025р.

## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тихонова Анастасія Миколаївна
2. Tykhonova Anastasiia M.

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 033

**Назва наукової спеціальності:** Філософія

**Галузь / галузі знань:** гуманітарні науки

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Філософія

**Дата захисту:** 20-06-2025

**Спеціальність за освітою:** Психологія

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## III. Відомості про організацію, де відбувся захист

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 8626

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## V. Відомості про дисертацію

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 02.11.21.03, 02.15.31.03

**Тема дисертації:**

1. Сутність принципів пізнанняу творчості Дж.Берклі в контексті філософського вчення Ф.Метьюз

2. The Essence of the Principles of Cognition in the WorksofGeorgeBerkeleyintheContextofthePhilosophicalTeachingsofF.Mathews

**Реферат/анотація:**

1. Об'єктом дослідження дисертації «Сутність принципів пізнання у творчості Дж.Берклі в контексті філософського вчення Ф. Метьюз» є філософські ідеї Дж. Берклі та Ф. Метьюз щодо пізнання та реальності. Предмет дослідження - метафізичні та етичні уявлення Ф. Метьюз у контексті гносеологічних ідей Дж. Берклі. Дисертацію присвячено виявленню та систематизації філософських ідей Ф. Метьюз в контексті теорій Дж. Берклі. Актуальність дослідження полягає у філософському дослідженні мало відомих в Україні концептів Ф. Метьюз, а також у новому прочитанні думок класика філософії Дж. Берклі у контексті сучасної філософської проблематики. Теоретичні погляди Фреї Метьюз у сфері екологічної метафізики та панпсихізму є помітним явищем у сучасній філософії, однак все ще мало вивченим. Основна відмінність онтологічної проблематики в тому, що Ф. Метьюз стверджує право на існування всіх живих істот від їх

народження, відстоює свободу волі для прояву і реалізації духовної сутності не лише людини, а й тварин і рослин. Встановлено, що принципи пізнання Дж. Берклі та Ф. Метьюз збігаються в концептуальних аспектах апофатичної теології, внаслідок аналізу категорій «ніщо» чи «небуття», «суб'єктивності». Уточнено розуміння Дж. Берклі та Ф. Метьюз феномену «ієрофанії» в сакральному значенні повсякденності з точки зору суб'єктивного феноменологічного природного та культурного простору. Актуальності у дослідженні набувають запропоновані Ф. Метьюз перспективи творення екологічної цивілізації в межах холістичної теорії; аспекти реалізації людського потенціалу згідно з філософською концепцією Ф. Метьюз щодо «Екологічного Я»; визначення онтологічної парадигми у філософії Дж.Берклі та Ф.Метьюз. Важливість цих питань базується не лише на історико-філософських реаліях, а й на осмисленні та розвитку ідей щодо подолання першопричини кризових явищ у сучасному суспільстві. Аргументовано, що в поглядах Дж. Берклі таке явище, як ієрофанія окреслено як єдність буття людини із духовним Божественним простором, через який виявляє себе природна естетика у сутності самої людини, відбувається співвідношення раціонального й чуттєвого в дослідженнях Дж.Берклі та Ф.Метьюз, досліджується особливий руху свідомості від егоцентричного до екоцентричного сприйняття, здійснюється аналіз дуальності у розподілі морального поля - між антропоцентризмом та біоцентризмом. Головною метою дослідження є виявлення та систематизація ідей Ф. Метьюз в контексті ідей Дж. Берклі відповідно до потенціальної стратегії їх реалізації в сучасному світі. Для досягнення поставленої мети в роботі були використані такі методи, як: компаративний, дескриптивний, індуктивний, абстрагування, герменевтичний, метод експлікації. Результати даного дисертаційного дослідження можуть бути використані для вдосконалення таких курсів, як «Онтологія», «Екологічна етика», «Історія філософії» тощо. Існує потенційна можливість введення таких предметів, як «Глибинна екологія» та «Панпсихізм» до навчальних програм навчальних закладів України. Ці інновації можуть значно посилити екологічну свідомість студентів та сприяти формуванню гармонійних стосунків між людиною та навколишнім світом.

2. The object of the study «The Essence of the Principles of Cognition in the Works of George Berkeley in the Context of the Philosophical Teachings of F. Mathews» is the philosophical ideas of G. Berkeley and F. Mathews regarding cognition and reality. The subject of the study is the metaphysical and ethical notions of F. Mathews in the context of G. Berkeley's epistemological ideas. The dissertation is devoted to identifying and systematizing the philosophical ideas of F. Mathews in the context of the theories of G. Berkeley. The relevance of the research lies in the philosophical study of the concepts of F. Mathews, which are little known in Ukraine, as well as in a new reading of the thoughts of the classic of philosophy, G. Berkeley, in the context of modern philosophical issues. Freya Mathews' theoretical views in the field of ecological metaphysics and panpsychism are a notable phenomenon in modern philosophy, but still little studied. The main difference of ontological issues is that F. Mathews asserts the right to existence of all living beings from their birth, defends free will for the manifestation and realization of the spiritual essence not only of humans, but also of animals and plants. It was established that the principles of cognition of G.Berkeley and F. Mathews converge in the conceptual aspects of apophatic theology, as a result of analyzing the categories of «nothingness» or «non-being», «subjectivity». The understanding of the phenomenon of «hierophany» in the sacred meaning of everyday life in the works of G.Berkeley and F. Mathews has been refined. It is shown that, according to F. Mathews, «hierophany» is revealed from the perspective of subjective phenomenological natural and cultural space, forming the foundation of her ethical and ecological views.The research focuses on the prospects for creating an ecological civilization within the framework of a holistic theory proposed by F. Mathews; aspects of realizing human potential according to F. Mathews' philosophical concept of the «Ecological Self», definition of the ontological paradigm in the philosophy of G. Berkeley and F. Mathews. The importance of these issues is based not only on historical and philosophical realities, but also on the understanding and development of ideas on overcoming the root cause of crisis phenomena in modern society. It is argued that in the views of G. Berkeley, such a phenomenon as «hierophany» is described as the unity of human existence with the spiritual Divine space, through which the natural aesthetics in the essence of man himself manifests itself, the correlation of the rational and the sensual occurs in the studies of G. Berkeley and F.Mathews, the special movement of consciousness from egocentric to ecocentric perception is

investigated, an analysis of the duality in the division of the moral field is carried out - between anthropocentrism and biocentrism. The purpose of the study is to identify and systematize F. Mathews's ideas in the context of G. Berkeley's ideas according to the potential strategy of their implementation in the modern world. To achieve the stated purpose, the following methods were used: comparative, descriptive, inductive, abstraction, hermeneutic, and explicative methods. The results of this dissertation study can be used to improve courses such as «Ontology», «Ecological Ethics», «History of Philosophy» etc. There is also the potential for introducing subjects such as «Deep Ecology» and «Panpsychism» into the curricula of educational institutions in Ukraine.These innovations can significantly enhance students' environmental awareness and contribute to the formation of harmonious relationships between humans and the surrounding world.

### Державний реєстраційний номер ДіР:

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### Публікації:


- Тихонова, А. (2022). Екзистенціальні положення філософії Ф.Метьюз та Дж. Берклі. Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії. Вип.43. С. 183-188.https://doi.org/10.30970/PPS.2022.43.23
- Тихонова, А. (2023).«Екологічне Я» як наслідок сонячної активності у філософії Дж. Берклі та Ф. Метьюз. Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії. Вип. 50. С. 107-113. https://doi.org/10.30970/PPS.2023.50.14
- Тихонова, А. (2023). Аксіологічне небуття поза межами онтологічної інерції в контексті філософії Ф.Метьюз та Дж.Берклі. Науковий журнал «Філософія та політологія в контексті сучасної культури». Т. 15, No 2. С. 40-48.https://doi.org/10.15421/352341
- Тихонова, А. (2024). «Шлях єдиного і багатьох у філософських інтерпретаціях Ф.Метьюз та Дж. Берклі». Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії. Вип. 55. С. 216-224. https://doi.org/10.30970/PPS.2024.55.26
- Tykhonova, A.(2024). G. Berkeley& F. Mathews “Logos”ontology. Academia Polonica – Scientific Journal of Polonia University. Vol. 65. № 4. P.247-254.https://doi.org/10.23856/6528
- Тихонова, А.(2024). Феномен «самоприсутності» у дослідженнях Ф. Метьюз та Дж. Берклі з точки зору благополуччя особистості.Тези доповідей III Міжнародної наукової-практичної конференції: «Вектори соціальної, організаційної та економічної психології» (Київ: Держ. торг.-екон. ун-т, 23 лютого). С.305. https://knute.edu.ua/file/MzEyMQ==/7da6cdebef07e19b53cea263ec7c2dad.pdf
- Tykhonova, A.(2022).The Ethics of wild nature in the context of F.Mathews&G.Berkeleyphilosophy. Щорічний науковий збірник міжнародної конференції VIII з україністики « Діалог мов – Діалог культур. Україна і світ» - «Dialog der Sprachen – Dialog der Kulturen. Die Ukraine aus globaler Sicht». Інститут слов’янської філології Університету Людвіга Максиміліана. (Мюнхен, Німеччина. 03.-06. November) с.295. https://epub.ub.uni-muenchen.de/108389/1/Dialog_der_Sprachen_XIII_2022.pdf
- Тихонова, А.(2022).Сутність “Екологічного я” у поглядах Ф.Метьюз та Дж. Берклі: стаття та доповідь. Наукове видання: Сучасний стан і перспективи розвитку біо й агроценозів в умовах постійного техногенного забруднення. Збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка. 27.10. -28.10. 2022), с.172.


**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0122U001333

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кулик Олександр Вікторович

2. Oleksandr V. Kulyk

**Кваліфікація:** д.філос.н., професор, 09.00.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5581-7040

**Додаткова інформація:** https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57217006709; https://www.webofscience.com/wos/author/record/514278; https://scholar.google.com.ua/citations?user=hGYD58cAAAAJ&hl

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Палагута Вадим Іванович

2. Vadym I. Palaguta

**Кваліфікація:** д.філос.н., професор, 09.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4254-1625

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com.ua/citations?user=fAbtXTsAAAAJ&hl=uk; http://www.scopus.com/inward/authorDetails.url?authorID=57222044193&partnerID=MN8TOARS

**Повне найменування юридичної особи:** Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02070743

**Місцезнаходження:** проспект Дмитра Яворницького, буд. 19, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Секундант Сергій Григорович

2. Sergey Secundant

**Кваліфікація:** д.філос.н., професор, 09.00.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6724-4956

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=FyxWqPIAAAAJ; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194522595

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

**Код за ЄДРПОУ:** 02071091

**Місцезнаходження:** вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бродецька Юлія Юріївна

2. Yuliya Brodetskaya

**Кваліфікація:** д.філос.н., доцент, 09.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1502-3451

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Данканіч Римма Іванівна

2. Dankanich Rymma I.

**Кваліфікація:** к. філос. н., доц., 09.00.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=f23UiggAAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**Код за ЄДРПОУ:** 02066747

**Місцезнаходження:** проспект Науки, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

| | |
|---|---|
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради** | Окороков Віктор Брониславович |
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні** | Окороков Віктор Брониславович |
| **Відповідальний за підготовку облікових документів** | Вершина Вікторія Анатоліївна |
| **Реєстратор** | УкрІНТЕІ |
| **Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності** | Юрченко Тетяна Анатоліївна |