Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U000717

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-03-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міщенко Анна Михайлівна
2. Mishchenko Anna M.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 23.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія політичної науки

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 04-03-2019

Спеціальність за освітою: Політологія

Місце роботи здобувача: Громадська організація "Рідний район"

Код за ЄДРПОУ: 41268472

Місцезнаходження: вул. Круглоуніверситетська, 15, кв. 1, м. Київ, Київ, 01024, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.41

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 11.15, 11.09

Тема дисертації:

1. Моральний вимір політики в зарубіжних концепціях ХХ століття.

2. The moral dimension of politics in the foreign concepts of the twentieth century.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена дослідженню морального виміру політики в зарубіжних концепціях ХХ століття. У роботі проаналізовано існуючі підходи до співвідношення політики і моралі та розкрито особливості морального виміру політики в ХХ столітті, як-то вплив загального виборчого права та появу на політичній арені людини-маси і масових суспільств, а також виникнення тоталітаризму. Крім того, систематизовано існуючі підходи до морального виміру політики в зарубіжних концепціях ХХ століття й обґрунтовано доцільність їх класифікації на етизацію політики (ціннісний підхід), деетизацію політики (ціннісно-нейтральний підхід) та компромісний підхід. З метою розкриття особливостей наведених трьох підходів, проаналізовано концепції видатних мислителів ХХ століття: Лео Штрауса, Ісайї Берліна, Ханни Арендт, Майкла Оукшотта, Макса Вебера та Джона Ролза. Базуючись на аналізі цих концепцій, доведено, що кожен з підходів є внутрішньо неоднорідним та багатовимірним, адже охоплює умовно різні, подекуди протилежні і

часом парадоксальним чином поєднані в одному підході концепції.

2. The thesis is devoted to the study of the moral dimension of politics in the foreign concepts of the twentieth century. The paper has analyzed the existing approaches to the relationship between politics and morality and has revealed the peculiarities of the moral dimension of politics in the twentieth century; the content of the «moral dimension of politics» concept has been specified; approaches to the moral dimension of politics have been systematized and the expediency of approaches classifying to politics and moral correlation to political ethization, deethization of politics and compromise approaches have been founded; comprehension of the ethization of politics as a mean of resolving contradictions between politics and morality based on the concepts of Leo Strauss and Isaiah Berlin has been extended; specifics of politics deethization has been revealed by the example of Hannah Arendt and Michael Oakeshott concepts, and the peculiarities of a compromise approach to the relationship between politics and morality in the concepts of Max Weber and John Rawls have been identified. The problem of the relationship between politics and morality interests researchers for many centuries without losing its relevance. The main reason for such interest is that people inhere actions evaluations from the point of view of morality. Politics is no exception. But if before the twentieth century the analysis of the moral dimension of politics concerned primarily the policy of rulers, then the modern era, characterized by politicization of mass consciousness and the pluralization of moral landmarks, dictates new conditions in which the broad masses of the population, first of all, voters, are examined on the level with ruling elites. Broadening of general public political rights should be a sure guarantee that the line of legitimate use of violence won't be crossed. However, the existence of examples of involvement of masses into politics didn’t prevent, but contributed to the establishment of totalitarian and authoritarian regimes in some cases, creates doubts about the absolute effectiveness of such guarantees. Despite attempts to free politics from moral maxims, it was the twentieth century that once again proved the absurdity of these intentions and has showed the terrible consequences of the relevant processes. At the same time, the practical implementation of the politics proves the impossibility of using criteria of absolute morality towards the political sphere, which actualizes the search for a compromise.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Батрименко Олег Володимирович

2. Batrymenko Oleh V.

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Третяк Олексій Анатолійович
2. Tretiak Oleksii A.

Кваліфікація: д. політ. н., 23.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дзятківський В’ячеслав В’ячеславович
2. Dziatkivskyi Viacheslav V.

Кваліфікація: к. політ. н., 23.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Цвих Володимир Федорович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Цвих Володимир Федорович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.