Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0518U002590

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-11-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лебідь Андрій Євгенійович

2. Lebid Andrii Yevheniiyovych

Кваліфікація: к. філос. н., 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.05

Назва наукової спеціальності: Історія філософії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-10-2018

Спеціальність за освітою: Історія та правознавство

Місце роботи здобувача: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова 2, м. Суми, Сумський р-н., Сумська обл., 40007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.051.06

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.91

Тема дисертації:

1. Парадигми наукової істини в аналітичній філософії

2. The Paradigms of Scientific Truth in Analytical Philosophy

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена дослідженню реалістської та антиреалістської парадигми наукової істини в аналітичній філософії, а також інфляціоністських та дефляціоністських теорій істини як репрезентантів цих парадигм. В дослідженні виділені міфологеми аналітичної філософії та можливі варіації її концептуалізації, виходячи із стилістики, методології, тематики та топології. Предикат «істина» досліджується у його сутнісно-функціональній системності: парадигма – аспект – інтерпретація. Виділено дві парадигмальності наукової істини: парадигма реалізму та парадигма антиреалізму; три аспекти: теоретичні, історико-філософські та прикладні; дві інтерпретаційні моделі: інфляціонізм та дефляціонізм. Охарактеризовані базові філософські концепції, що визначили стилістику та методологію аналітичного філософування, зокрема ті, що представляють «логіко-аналітичний» та «логіко-конструктивістський» напрями аналізу: «лінія Фреґе-Рассела», «лінія Мура», «лінія Вітґенштайна» та «лінія Строссона». Доведено амбівалентний характер концепцій деяких філософів (Б. Рассел, Д. Девідсон, Г. Патнем, М. Даміт та ін.), які не можна однозначно кваліфікувати як або реалістські, або як антиреалістські. Досліджено прикладний характер предикації

істиннісного значення по відношенню до висловлювань, що містять «пусті імена», контрфактичні контексти, а також ментальні, модальні, моральні тощо сутності. Ключові слова: парадигма, істинність, інфляціонізм, дефляціонізм, жорсткий десигнатор, можливий світ, аналіз, контрфактичний контекст, реалізм, антиреалізм.

2. The thesis dedicates itself to researching realist and antirealist paradigms of scientific truth in analytical philosophy and deflationist truth theories as representatives of those paradigms. The research defines the mythologemes of analytical philosophy, as well as possible variations in its conceptualization, based on stylistics, methodology, themes, and topology. The study of predicative truth is systematically articulated, from paradigm, to aspect, to interpretation. The discussion between realism and antirealism supporters mostly took place in the first half of the 20th century and was connected to revolutionary achievements in physics and emergence of the instrumentalist paradigm of antirealism. Later on, the question of (anti)realism became associated with the problem of truth of scientific knowledge, not only by historians, but also in the context of analytic philosophy. The permanent substantiation of the debate around the realist and antirealist paradigms of truth arose as a result of scepticism about the assertion of the real existence of certain entities postulated by science that cannot be directly perceived. Evidently, any version of realism declares the objective existence of certain entities (mental, moral, physical, etc.), depending on the nature of which one can outline metaphysical realism, naive realism, scientific realism, psychological realism, moral realism, etc. Consequently, both realist and antirealist paradigms imply the existence of two interrelated modes: ontological and epistemological. The ontological mode of realism, in its principle, confirms the real existence of objects represented in scientific theory, language, and consciousness. The epistemological mode of the paradigm of realism asserts that objects and phenomena should be able to be at least marginally perceived, so that statements about them can be considered either as true or as false. The ontological mode of realism distinguishes a realist position from anti-realist representations in science based on an epistemic understanding of truth as a factual correspondence with a standard set of methods and conditions by which the facts can be described. The analysis of the concept of meaning is also fundamental for the paradigm of antirealism. According to the antirealist theory of meaning and truth, the extensional must be analysed not in terms of the correspondence of the proposition to the state of affairs, but rather in epistemological terms. The fundamental idea of antirealism is that the meaning of the utterance is established by the fact that it is accepted as the condition of its truth, on the basis that it provides a confirmation of something substantiating the acceptance of the utterance. the conceptual-semantic differentiation of the concepts of truth, meaning, reference, etc. Key words: paradigm, truth, inflationism, deflationism, rigid designator, possible world, analysis, counterfactual context, realism, antirealism.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пугач Борис Якович

2. Puhach Borys Yakovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пугач Борис Якович

2. Puhach Borys Yakovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Аляєв Геннадій Євгенович

2. Alyaev Gennadiy Yevhenovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мозгова Наталія Григорівна
2. Mozgova Nataliya Grigorivna

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петрушов Володимир Миколайович
2. Petrushov Volodymyr Mykolayovych

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Карпенко Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Карпенко Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.