

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U101399

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 21-11-2023

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ від 06 грудня 2023 № 316  
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Анісімов Кирило Германович

2. Kyrylo G. Anisimov

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-0401-4974

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 20-11-2023

**Спеціальність за освітою:** Право

**Місце роботи здобувача:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 2023-12 ID2341

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.27.61

**Тема дисертації:**

1. Обгорткові ліцензійні договори у цивільному праві та судовій практиці України, США і країн ЄС.
2. Wrap license agreements in civil law and judicial practice of Ukraine, the US and the EU countries.

**Реферат:**

1. Дисертація є першою у вітчизняній цивілістиці науковою працею, у якій комплексно досліджено правову природу обгорткових ліцензійних договорів, висвітлено широкий спектр особливостей таких договірних конструкцій як правочинів щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності із спрощеним порядком укладення, а також розглянуто цивільно-правові механізми охорони і захисту суб'єктивних цивільних прав та інтересів кінцевих користувачів як слабких сторін даних договорів, запропоновано напрями подальшого вдосконалення вказаних механізмів. Надано визначення обгорткових ліцензійних договорів як групи ліцензійних договорів, за якими одна сторона (ліцензіар) надає другій стороні (ліцензіату) дозвіл на використання об'єкта авторського права і (або) суміжних прав на умовах, встановлених ліцензіаром у стандартних формах, а ліцензіат може приєднатися до запропонованого договору лише в цілому шляхом вчинення дій, які виражають його згоду з умовами у спосіб, передбачений офертою.

Обґрунтовано комплексний характер юридичної природи обгорткових ліцензійних договорів. Констатовано, що він виражається у трьох основних аспектах: 1) досліджувані договірні конструкції належать до правочинів у сфері інтелектуальної власності, які виступають самостійною групою цивільно-правових договорів; 2) обгорткові ліцензійні договори є саме ліцензійними договорами, а не ліцензіями; 3) досліджувані договори – це договори із спрощеним порядком укладення, що полягає у використанні конструкції договору приєднання. Розроблено класифікацію обгорткових ліцензійних договорів за такими критеріями, як: 1) об'єкт, дозвіл на використання якого надається за договором; 2) наявність зустрічного обов'язку ліцензіата надати певне благо ліцензіару; 3) строк, на який укладаються обгорткові ліцензійні договори; 4) порядок виплати плати; 5) ступінь узгодженості намірів сторін; 6) мета використання об'єкта авторського права і (або) суміжних прав; 7) зміст умов обгорткового ліцензійного договору; 8) спосіб укладення; 9) специфіка спрощеного порядку укладення. При цьому аргументовано, що основним критерієм класифікації, який дозволяє сформувати цілісне уявлення про систему обгорткових ліцензійних договорів, є специфіка спрощеного порядку укладення. У межах цього критерію виділено: коробкові обгорткові ліцензійні договори, клік-обгорткові ліцензійні договори і браузер-обгорткові ліцензійні договори. Удосконалено наукові концепти щодо статусних особливостей сторін обгорткових ліцензійних договорів. Так, ліцензіарами можуть бути як первинні, так і вторинні суб'єкти авторського права і (або) суміжних прав. Визнано найбільш обґрунтованою наукову позицію щодо недоцільності розширеного тлумачення категорії «авторство» у вітчизняній цивілістиці. На прикладі обгорткового ліцензійного договору щодо надання дозволу на використання програмного забезпечення доведено, що ліцензіатом виступає особа, яка є власницею комп'ютера, на який на законних підставах інстальоване таке ПЗ. На базі окресленого підходу ідентифікація особи ліцензіата має здійснюватися з певними уточненнями залежно від різновиду обгорткового ліцензійного договору чи від конкретного об'єкта авторського права і (або) суміжних прав. Запропоновано дистриб'юторів, реселерів та інших партнерів не вважати суб'єктами обгорткових ліцензійних договорів, оскільки доведено, що договори між ними і правоволодільцями лише опосередковують розповсюдження примірників об'єктів авторського права і (або) суміжних прав. Обґрунтовано, що ліцензіат є слабкою стороною обгорткових ліцензійних договорів. На основі цього висновку встановлено, що рівновага між сторонами досліджуваних договорів може бути досягнута: розширенням прав ліцензіата і збільшенням обов'язків ліцензіара; посиленням цивільно-правової відповідальності ліцензіара за невиконання або неналежне виконання договору; обмеженням цивільно-правової відповідальності ліцензіата; встановленням спеціального порядку укладення, зміни та розірвання договору тощо. На основі аналізу вітчизняних наукових робіт доведено самодостатність цивільно-правової категорії «предмет договору» і недоречність дихотомії предмета й об'єкта ліцензійного договору як такої, що спирається на ототожнення договору із зобов'язанням як правовідношенням, що виникає на підставі відповідного ліцензійного договору. Сформульовано визначення предмета обгорткового ліцензійного договору як дозволу на використання об'єкта авторського права і (або) суміжних прав. Доведено, що єдине право, яке надається за обгортковим ліцензійним договором, – це право використовувати об'єкт авторського права і (або) суміжних прав.

2. The dissertation is the first research paper in the domestic civil law science which comprehensively studies the legal nature of wrap license agreements, highlights a wide range of features of such contractual structures as transactions for disposal of intellectual property rights with a simplified procedure for their conclusion, and also considers civil law mechanisms for protection and defense of subjective civil rights and interests of end users as weaknesses of these agreements, and suggests areas for further improvement of these mechanisms. The author defines wrap license agreements as a group of license agreements under which one party (the licensor) grants the other party (the licensee) permission to use the copyright and (or) related rights object on the terms and conditions established by the licensor in standard forms, and the licensee may join the proposed agreement only in general by performing actions expressing its agreement with the terms and conditions in the manner provided for by the offer. The complex essence of the legal nature of wrap license agreements is substantiated. It is stated that it is reflected in three main aspects: 1) the contractual structures under study are related to transactions in the field of intellectual property, which are an independent group of civil law contracts; 2) wrap license agreements

are license agreements, not licenses; 3) the agreements under study are agreements with a simplified procedure for concluding, which consists in using the structure of an accession agreement. The classification of wrap license agreements is developed according to the following criteria: 1) the object for which permission to use is granted under the agreement; 2) the existence of a counter-obligation of the licensee to provide a certain benefit to the licensor; 3) the term for which wrap license agreements are concluded; 4) the procedure for payment of fees; 5) the degree of coordination of the parties' intentions; 6) the purpose of using the copyright and (or) related rights object; 7) the content of the provisions of the wrap license agreement; 8) the method of conclusion; 9) the specifics of the simplified procedure for conclusion. The author argues that the main classification criterion which allows forming a holistic view of the system of wrap license agreements is the specifics of the simplified procedure for their conclusion. Within the framework of this criterion, the author distinguishes between: shrink-wrap license agreements, click-wrap license agreements and browse-wrap license agreements. The scientific concepts regarding the status characteristics of the parties to wrap license agreements have been improved. Thus, licensors may be both primary and secondary subjects of copyright and (or) related rights. The author recognizes that the scientific position regarding the inappropriateness of an expanded interpretation of the category of "authorship" in national civil law is the most reasonable. Using the example of a wrap license agreement for granting permission to use software, the author proves that the licensee is a person who owns a computer on which such software is legally installed. Based on this approach, the identification of the licensee should be carried out with certain clarifications depending on the type of wrap license agreement or on a specific object of copyright and (or) related rights. The author suggests that distributors, resellers and other partners should not be considered parties to wrap license agreements, since it has been proven that agreements between them and copyright holders only mediate the distribution of copies of copyright and (or) related rights. The study proves that the licensee is the weaker party to wrap license agreements. Based on this conclusion, the author establishes that the balance between the parties to the contracts can be achieved by: expanding the licensee's rights and increasing the licensor's obligations; strengthening the licensor's civil liability for non-performance or improper performance of the contract; limiting the licensee's civil liability; establishing a special procedure for concluding, amending and terminating the contract, etc. Based on the analysis of national scientific works, the dissertation proves that the civil law category "subject matter of a contract" is self-sufficient and that the dichotomy of the subject matter and object of a license agreement is inappropriate as such, which is based on the identification of the agreement with an obligation as a legal relationship arising under the relevant license agreement. The author formulates a definition of the subject matter of a wrap license agreement as a permit to use an object of copyright and (or) related rights. The research proves that the only right granted under a wrap license agreement is the right to use the copyright and (or) related rights object.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Анісімов К.Г. Юридична природа обгорткових ліцензійних договорів. *Recht der Osteuropäischen Staaten*. 2020. № 3. С. 4-8.
- 2. Анісімов К. Г. Клік-обгортковий ліцензійний договір як вид обгорткового ліцензійного договору. *Теорія і практика правознавства: електрон. наук. фахове вид./Б*. 2020. Вип. 2 (18).

- 3. Анісімов К. Г. Браузер–обгортковий ліцензійний договір: сутність та зміст. Підприємництво, господарство і право//Б. 2021. Вип. 3 (301). С. 5–12.
- 4. Анісімов К. Г. Цивільно–правова характеристика умов обгорткових ліцензійних договорів. Проблеми законності//Б. 2022. Вип. 157. С. 60–73.
- 5. Анісімов К. Г. Оглядова характеристика обгорткових ліцензійних договорів. Проблеми вдосконалення приватно–правових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб’єктивних цивільних та сімейних прав: матеріали наук.–практ. конф., присвяч. пам’яті проф. Ч.Н. Азімова та 20–річчю з дня створення каф. цив. права № 2 (Харків, 29 листоп. 2019 р.). Харків: Право, 2019. С. 364–367.
- 6. Анісімов К. Г. Класифікація обгорткових ліцензійних договорів. Юридична осінь 2020 року: зб. тез доповідей та наук. повідомл. учасників міжнар. наук.–практ. конф. молодих учених (Харків, 23 листоп. 2020 р.). Харків: Нац. юрид. ун–т імені Ярослава Мудрого, 2020. С. 15–18.
- 7. Анісімов К. Г. Світовий досвід використання обгорткових ліцензійних договорів. Проблеми вдосконалення приватно–правових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб’єктивних цивільних та сімейних прав: матеріали науково–практичної конференції, присвяченої пам’яті проф. Чингізхана Нуфатовича Азімова (Харків, 16 грудня 2020 р.). Харків: Право, 2019. С. 194–197.
- 8. Анісімов К. Г. Науково–теоретичні аспекти визначення предмета обгорткових ліцензійних договорів. Юридична осінь 2021 року: зб. тез доповідей та наук. повідомл. учасників міжнар. наук.–практ. конф. молодих учених (Харків, 18 листоп. 2021 р.). Харків: Нац. юрид. ун–т імені Ярослава Мудрого, 2021. С. 12–16.
- 9. Анісімов К. Г. Застосування принципу contra proferentem при тлумаченні умов обгорткових ліцензійних договорів. Юридична осінь 2022 року: зб. тез доповідей та наук. повідомл. учасників міжнар. наук.–практ. конф. молодих учених (Харків, 17 листоп. 2022 р.). Харків: Нац. юрид. ун–т імені Ярослава Мудрого, 2022. С. 6–10.

**Наукова (науково–технічна) продукція:**

**Соціально–економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв’язок з науковими темами:** 0111U000963

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По–батькові:**

1. Яроцький Віталій Леонідович

2. Vitalii L. Yarotskyi

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000–0002–4489–1816

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р–н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кодинець Анатолій Олександрович
2. Anatolii O. Kodynets

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-0954-1474

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Якубівський Ігор Євгенович
2. Ihor Y. Yakubivskyi

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5322-249X

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тупицька Євгенія Олександрівна

2. Yevheniia O. Turpytska

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7484-9723

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Піддубна Вікторія Федорівна

2. Viktoriia F. Piddubna

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6532-9884

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Надьон Вікторія Валентинівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Надьон Вікторія Валентинівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна