

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101924

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лукань Марія Олександрівна

2. Lukan Mariia Oleksandrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-06-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.027

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.89

Тема дисертації:

1. Захист інтелектуальної власності в державах Європейського Союзу.
2. Intellectual property protection in European Union countries.

Реферат:

1. Дисертація присвячена комплексному дослідженню інституту захисту прав інтелектуальної власності в державах Європейського Союзу (далі – ЄС) і встановленню гармонізації законодавства України до законодавства ЄС у цій сфері. Наукова робота є одним з перших монографічних досліджень із цієї проблематики, в якій розкриваються сутність і зміст конструкції «права інтелектуальної власності в Європейському Союзі», історичної генези формування інституту захисту прав інтелектуальної власності в країнах ЄС, системи джерел права цього інституту, структури інтелектуальної власності і принципів її охорони й захисту, колізійного регулювання, колізійних підходів до регулювання Інтернет-відносин у сфері інтелектуальної власності у праві ЄС. Мета й завдання дослідження зумовили вибір структури наукової роботи, що складається з 3-х розділів, присвячених розгляду поняття «право інтелектуальної власності у ЄС» та його складових елементів, принципів охорони й захисту прав інтелектуальної власності, колізійного

регулювання й колізійних підходів у праві ЄС до регламентації відносин інтелектуальної власності в мережі Інтернет, а також розкриттю процесів гармонізації законодавства України до законодавства країн Європейського Союзу в цій царині. Правовідносини у сфері захисту прав інтелектуальної власності в ЄС аналізуються як одна із пріоритетних сфер дослідження з огляду на їх першочергове значення, визначене документами ЄС у контексті стратегічних цілей адаптації законодавства України до законодавства ЄС. Дисертація містить аналіз історичного розвитку інституту захисту прав інтелектуальної власності в ЄС. На підставі проведеного дослідження механізмів захисту прав інтелектуальної власності в ЄС розроблено пропозиції й рекомендації, спрямовані на вдосконалення вітчизняної законодавчої бази у сфері захисту цих прав. Запропоновано авторське визначення поняття «право інтелектуальної власності в ЄС» і здійснено відмежування конструкцій «захист прав інтелектуальної власності в ЄС» і «охорона інтелектуальної власності у праві ЄС». Особлива увага звертається на те, що норми законодавства ЄС щодо захисту прав інтелектуальної власності не застосовуються державами- членами одностайно, що свідчить про недосягнення повної гармонізації в цій сфері. Зокрема, існують розбіжності, що стосуються підрахунку й відшкодування шкоди у справах про інтелектуальну власність, тривалості судових процесів, витрат на них, ступеня спеціалізації судів. Є й інші відмінності в національних патентних законодавствах, що призводять до непередбачуваності вирішення судових спорів про патенти майже в усіх державах-членах, а також у національних умовах винесення попередніх судових заборон (приписів), доступу до приватної інформації та ін. У рамках дослідження надано загальну характеристику джерел (форм) права інтелектуальної власності в законодавстві ЄС і наводяться підходи до їх класифікації. Доведено, що право інтелектуальної власності в ЄС вирізняється полісистемністю нормативної структури, у зв'язку з чим виникає складність упорядкування його джерел в єдину несуперечливу систему на підставі якогось окремого критерію. Пропонується примірна класифікація джерел права інтелектуальної власності в ЄС. Підкреслюється, що гармонізація законодавства ЄС що забезпечується таким правовим інструментом, як директиви Євросоюзу, є неефективним способом зближення законодавств держав-членів, на відміну від регламентів ЄС, які є інструментом уніфікації законодавства, у процесі якої відбувається повна заміна окремих норм права держав-членів новими нормами, ухваленими на рівні ЄС. Наголошується, що рішення Європейського суду з прав людини щодо захисту прав інтелектуальної власності є допоміжним (додатковим) джерелом права інтелектуальної власності у країнах ЄС. Ґрунтовно розглянуто складові елементи інтелектуальної власності у праві ЄС. Надано авторську класифікацію також і принципів охорони й захисту прав інтелектуальної власності в ЄС. Розкрито питання колізійного регулювання договірних і деліктних відносин інтелектуальної власності у праві ЄС, проаналізовано колізійні підходи впорядкування відносин інтелектуальної власності у мережі Інтернет.

2. The thesis is devoted to the complex research of the institute of protection of intellectual property rights in the states of the European Union (further - EU) and establishment of harmonization of the legislation of Ukraine to the legislation of the EU in this sphere. The scientific work is one of the first monographic studies on this issue, which reveals the essence and content of the construction of "Intellectual Property rights in the European Union", the historical genesis of the institution of Intellectual Property protection in the EU, the source system of Intellectual Property and Intellectual Property structures, principles of its protection and defense, conflict regulation, conflict approaches to the regulation of Internet relations in the field of Intellectual Property in EU law. The purpose and objectives of the study led to the choice of the structure of scientific work, consisting of 3 sections devoted to the concept of "Intellectual Property rights in the EU" and its constituent elements, principles of protection of Intellectual Property rights, conflict regulation and conflict of law in EU law, regulation of Intellectual Property relations on the Internet, as well as the disclosure of the processes of harmonization of Ukrainian legislation with the legislation of the European Union in this area. Legal relations in the field of protection of Intellectual Property rights in the EU are analyzed as one of the priority areas of research in view of their priority, defined by EU documents in the context of strategic goals of adaptation of Ukrainian legislation to EU legislation. The dissertation contains an analysis of the historical analysis of the development of the institute of protection of Intellectual Property rights in the EU. Based on the study of mechanisms for the protection of Intellectual Property

rights in the EU, proposals and recommendations aimed at improving the domestic legal framework in the field of protection of Intellectual Property rights have been developed. The author's definition of the term "Intellectual Property rights in the EU" is proposed and the constructions "protection of Intellectual Property rights in the EU" and "enforcement of intellectual property in EU law" are distinguished. Particular attention is drawn to the fact that the rules of EU legislation on the protection of Intellectual Property rights are not applied unanimously by the Member States, which indicates the lack of full harmonization in this area. In particular, there are differences regarding the calculation and compensation of damages in Intellectual Property cases, the duration of court proceedings, their costs, and the degree of specialization of courts. There are other differences in national patent laws, which lead to the unpredictability of resolving patent litigation in almost all Member States, as well as in the national context of the issuance of prior injunctions, access to private information and others. The study provides a general description of the sources (forms) of Intellectual Property rights in EU law and provides approaches to their classification. It is proved that Intellectual Property rights in the EU are characterized by a "polysystem" of regulatory structure, which makes it difficult to organize its sources into a single consistent system on the basis of a single criterion. An approximate classification of sources of Intellectual Property rights in the EU is proposed. It is emphasized that the harmonization of EU legislation provided by a legal instrument such as EU directives is an ineffective way of approximating the laws of the Member States, in contrast to EU regulations, which are an instrument of unification of legislation, which completely replaces certain rules of law, norms adopted at the EU level. It is emphasized that the decision of the European Court of Human Rights on the protection of intellectual property rights is an auxiliary (additional) source of Intellectual Property rights in EU countries. The constituent elements of Intellectual Property in EU law are thoroughly considered. The author's classification is also given to the principles of protection and defense of intellectual property rights in the EU. The issue of conflict regulation of contractual and tortious Intellectual Property relations in the EU law is revealed, the conflict approaches of streamlining of intellectual property relations on the Internet are analyzed. A critical analysis of the main doctrinal alternative rules of conflict regulation of Intellectual Property relations in the EU, which are the Principles on Conflict of Laws in Intellectual Property – CLIP Principles. The conducted research allowed developing recommendations aimed at improving the conflict regulation of Intellectual Property relations in the law of the European Union.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Полатай Володимир Юрійович

2. Polataj Volodymyr Yuriyovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жорнокуй Юрій Михайлович

2. Zhornokui Yurii Mykhailovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Устименко Олена Анатоліївна

2. Ustymenko Olena

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Надьон Вікторія Валентинівна

2. Nadon Viktoriia Valentynivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ходико Юрій Євгенович

2. Khodyko Yuriy Evgenevich

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заклучні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Яроцький Віталій Леонідович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Яроцький Віталій Леонідович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.