

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U004283

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-12-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єросова Анастасія Анатоліївна

2. Anastasiia A. Yerosova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 23-01-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 172

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15, 10.17, 10.71.31, 10.87

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання діяльності Верховного Суду в умовах європейської інтеграції
2. Administrative and legal regulation of the activities of the Supreme Court in the context of European integration

Реферат:

1. Дисертацію присвячено адміністративно-правовому регулюванню діяльності Верховного Суду в умовах європейської інтеграції, як найвищого органу судової влади, здатного забезпечувати єдність судової практики, верховенство права та належне здійснення правосуддя. Найкращі практики Європейського Союзу все активніше інтегруються у нормативно-правові акти України, що регулюють судову діяльність. Надання Україні у 2022 році статусу кандидата на членство в ЄС вимагає від судової системи забезпечення незалежності, некорумпованості та професійної компетентності суддів на найвищому рівні. Виявлено ознаки європеїзації судової системи України, а саме: процесність, а не разове явище, період реалізації якого може тривати десятки років; наявність щонайменше двох суб'єктів забезпечення (зазвичай декілька держав-членів ЄС, що беруть активну участь); складність і багатокомпонентність процесу, який включає певні етапи адаптації українського законодавства у сфері судочинства до стандартів ЄС; засвоєння найкращих

євроатлантичних та європейських цінностей верховенства права та законності; чітко визначена кінцева мета – набуття повноправного членства в Європейському Союзі. Запропоновано доповнити Конституцію України новим абзацом 2 ст. 125 та викласти його в такій редакції: «Верховний Суд є найвищим судом у системі судоустрою України, що відображається у таких повноваженнях: здійснення аналізу судової статистики, узагальнення судової практики; надання висновків щодо проектів законодавчих актів, які стосуються судоустрою, судочинства, статусу суддів, виконання судових рішень та інших питань, пов'язаних із функціонуванням системи судоустрою; забезпечення однакового застосування норм права судами різних спеціалізацій у порядку та способах, визначених процесуальним законом; забезпечення апеляційних та місцевих судів методичною інформацією з питань правозастосування», з метою посилення ролі правового статусу Верховного Суду. Аргументовано, що адміністративна складова в забезпеченні діяльності Верховного Суду включає комплекс взаємопов'язаних організаційно-правових заходів, спрямованих на створення належних умов для ефективного здійснення правосуддя. Вона охоплює внутрішнє судове адміністрування, що забезпечує стабільне функціонування суду, організаційне управління, спрямоване на ефективність кадрових, документальних та ділових процесів, а також нормативно-регуляторну діяльність, яка унормовує процедури судочинства. Доведено, що у межах системи інформаційного забезпечення діяльності Верховного Суду існує кілька взаємопов'язаних вимірів: нормативно-правовий, який визначає регулятивну основу функціонування інформаційних систем суду; організаційно-інституційний, що забезпечує узгодженість і безперервність інформаційних потоків через роботу структурних підрозділів суду та ДСА; технологічний, який передбачає впровадження електронного судочинства, цифрових реєстрів та автоматизованих систем документообігу; аналітико-методологічний, пов'язаний із формуванням аналітичних оглядів та правових висновків; комунікаційно-просвітницький, що реалізується через публікації, веб-портали та взаємодію з громадськістю для підвищення прозорості та довіри до судової влади. Проведено систематичний аналіз зарубіжного досвіду адміністративно-правового забезпечення діяльності найвищих судів Польщі, Німеччини, Франції та Австрії. Ефективне функціонування цих інституцій ґрунтується на поєднанні прозорого фінансового та матеріально-технічного забезпечення, чіткої внутрішньої регламентації діяльності суду, колегіальних механізмів розгляду справ та активного використання цифрових технологій. Аргументовано, що порівняльний аналіз організаційних та процедурних рішень у зарубіжних судах демонструє значну залежність ефективності від інтеграції колегіальних процесів, чіткого розподілу функцій між апаратом суду та незалежними органами контролю, а також прозорості кадрових процедур. Адаптуючи такі рішення до українських умов, доцільно запозичити елементи німецької та австрійської моделей щодо внутрішньої регламентації та колегіальності розгляду справ, французького підходу до кадрової стабільності та прозорого фінансування, одночасно уникаючи надмірної залежності суду від виконавчої влади, що забезпечить ефективність і незалежність Верховного Суду.

2. The dissertation is devoted to the administrative and legal regulation of the activities of the Supreme Court in the context of European integration, as the highest body of judicial power, capable of ensuring the unity of judicial practice, the rule of law and the proper administration of justice. The best practices of the European Union are increasingly being integrated into the regulatory legal acts of Ukraine that regulate judicial activity. Granting Ukraine the status of a candidate for EU membership in 2022 requires the judicial system to ensure the independence, non-corruption and professional competence of judges at the highest level. Signs of Europeanization of the judicial system of Ukraine have been identified, namely: proceduralism, not a one-time phenomenon, the period of implementation of which can last for decades; the presence of at least two entities of provision (usually several EU member states that actively participate); the complexity and multi-component nature of the process, which includes certain stages of adaptation of Ukrainian legislation in the field of justice to EU standards; the assimilation of the best Euro-Atlantic and European values of the rule of law and legality; a clearly defined ultimate goal – gaining full membership in the European Union. It is proposed to supplement the Constitution of Ukraine with a new paragraph 2 of Art. 125 and reword it as follows: "The Supreme Court is the highest court in the judicial system of Ukraine, which is reflected in the following powers: conducting an analysis of judicial statistics, summarizing judicial practice; providing opinions on draft legislative acts relating to the

judicial system, judicial proceedings, the status of judges, the execution of court decisions and other issues related to the functioning of the judicial system; ensuring the uniform application of legal norms by courts of different specializations in the manner and manner determined by procedural law; providing appellate and local courts with methodological information on law enforcement issues", in order to strengthen the role of the legal status of the Supreme Court. It is argued that the administrative component in ensuring the activities of the Supreme Court includes a set of interrelated organizational and legal measures aimed at creating appropriate conditions for the effective administration of justice. It covers internal judicial administration, which ensures the stable functioning of the court, organizational management aimed at the efficiency of personnel, documentary and clerical processes, as well as regulatory activities that regulate judicial procedures. It is proven that within the system of information support of the Supreme Court's activities there are several interrelated dimensions: regulatory and legal, which determines the regulatory basis for the functioning of the court's information systems; organizational and institutional, which ensures the consistency and continuity of information flows through the work of the structural divisions of the court and the State Judicial Administration; technological, which involves the implementation of electronic justice, digital registers and automated document management systems; analytical and methodological, associated with the formation of analytical reviews and legal opinions; and communication and educational, which is implemented through publications, web portals and interaction with the public to increase transparency and trust in the judiciary. A systematic analysis of foreign experience in administrative and legal support of the activities of the highest courts of Poland, Germany, France and Austria was conducted. The effective functioning of these institutions is based on a combination of transparent financial and logistical support, clear internal regulation of the court's activities, collegial mechanisms for considering cases and the active use of digital technologies. It is argued that a comparative analysis of organizational and procedural decisions in foreign courts demonstrates a significant dependence of efficiency on the integration of collegial processes, a clear division of functions between the court's staff and independent control bodies, as well as the transparency of personnel procedures. When adapting such decisions to Ukrainian conditions, it is advisable to borrow elements of the German and Austrian models regarding internal regulation and collegiality of case consideration, the French approach to personnel stability and transparent financing, while avoiding excessive dependence of the court on the executive branch, which will ensure the efficiency and independence of the Supreme Court.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Пателіна А. А. (Єросова А. А.) Особливості здійснення правосуддя в умовах воєнного стану в Україні: нормативно-правовий аспект. Європейські перспективи. 2022. № 4. С. 77–83.
- Artemenko O., Yerosova A. The Supreme Court as a Guarantor of Ensuring the Rights and Freedoms of a Person and a Citizen. Law. Human. Environment. 2024. Vol. 15. Iss. 1. P. 9–22.
- Єросова А. А. Адміністративно-правове регулювання інформаційного забезпечення діяльності ВС. Європейські перспективи. 2025. № 3. С. 57–63.
- Єросова А. А. Інформаційне забезпечення Верховного Суду: сучасні виклики та практики. Knowledge, Education, Law, Management. 2025. № 3 (71). С. 127–131.

Наукова (науково-технічна) продукція: дослідження нових науково-теоретичних напрямків організації діяльності верховного суду та судової системи в цілому

Соціально-економічна спрямованість: розробка та вдосконалення нормативно-правових актів, які регулюють організацію діяльності верховного суду

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0118U000548

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Калмикова Олена Вікторівна
2. Olena V. Kalmykova

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Максименко Наталія Володимирівна
2. Nataliia V. Maksymenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1005-5115

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Код за ЄДРПОУ: 02125415

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Литвин Наталія Анатоліївна

2. Nataliia A. Lytvyn

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4199-1413

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Улютіна Олена Анатоліївна

2. Olena A. Uliutina

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1982-9911

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яра Олена Сергіївна

2. Olena S. Yara

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7245-9158

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Ладиченко Віктор Валерійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Ладиченко Віктор Валерійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Боярчук Сергій Васильович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна