

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0824U003080

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 09-09-2024

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ №415-с від 30 вересня 2024 р., виданий Харківською державною академією культури



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Петренко Владислав Вадимович

2. Vladyslav Petrenko

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 034

**Назва наукової спеціальності:** Культурологія

**Галузь / галузі знань:** гуманітарні науки

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Культурологія

**Дата захисту:** 10-09-2024

**Спеціальність за освітою:** Культурологія

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** 6553

**Повне найменування юридичної особи:** Харківська державна академія культури

**Код за ЄДРПОУ:** 30036001

**Місцезнаходження:** Бурсацький узвіз, 4, Харків, Харківський р-н., 61057, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство культури України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківська державна академія культури

**Код за ЄДРПОУ:** 30036001

**Місцезнаходження:** Бурсацький узвіз, 4, Харків, Харківський р-н., 61057, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство культури України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 13.01

**Тема дисертації:**

1. Феномен посередності в контексті масової культури та сучасних технологій
2. The phenomenon of mediocrity in the context of mass culture and new technologies

**Реферат:**

1. У добу глобалізаційних змін та трансформацій питання про формування нової культурної парадигми, що пов'язане з появою інтернет-мереж, постіндустріальною економікою та поглибленням масовізації суспільств, актуалізується. Виокремлюючи з історії соціальної та гуманітарної думки поняття «посередність», позначаючи його неоднозначність і детермінованість різними соціальними чинниками в різний час, дана робота покликана обґрунтувати феномен посередності, який органічно виникає на основі еволюції культурного простору від теологічного до технологічного світосприйняття. У центрі уваги дослідження лежить концепт посередності як центральна домінанта сучасності. Ставляться наступні питання: положення посередності, її роль та місце в суспільствах, риси посередності, ключові чинники формування посередності, простір, у межах якого перебуває посередність тощо. Використовуючи культурологічний підхід у якості провідного щодо вивчення дисертаційної проблеми, автор досягає кількох важливих ланок дослідження, а саме: визначення посередності як явища, що тісно пов'язане з технологічною культурою сучасності та визначення інтернет-мережі у якості площини, в якій формується посередність як соціальна

даність. Розробляючи понятійний та категоріальний апарат у межах дослідження посередності, доречно акцентувати увагу на необхідності введення у науковий обіг понять, які прояснюють процеси, що субстанціонально присутні в посередності, а саме: абортване мислення та усічений знак. Проблему посередності необхідно розглядати в широкому контексті досліджень масової культури, а також інтернет-культури, яка поглиблює масовізацію сучасності. У даній роботі посередність розглядається з двох сторін. По-перше, як набір типологічних рис, що утворюють конструктивний образ посередності, виходячи з аналізу контенту, добутого в надрах інтернет-мережі. По-друге, як сукупність множинності, що відтворює самим фактом свого існування інтернет-мережу як площину можливого та в якій утворюється посередність у якості соціального явища. Саме на другому етапі розгляду посередності автор здійснив перехід від аксіологічного підходу до аналізу тла, на якому виростає посередність, – співвіднесеності технологій (соціальних мереж, браузерів, інтернет-простору загалом) та політики (політична та ідеологічна боротьба, яка розгортається в соціальних мережах). Таким чином, посередність трактується з двох боків: як стан індивіда, в якому він перебуває, та в якості соціокультурної доміанти сучасності, яка стає можливою завдяки масовому продукуванню, розвитку інформаційних технологій та політичної боротьби. Культура в даному випадку переживає трансформаційні зміни, переходячи із культурно-наявного продукування (такого, що лежить у площині реального) у культурно-можливе (віртуальний простір, в якому культурні продукти перебувають у чисто символічному стані, але набувають, приналежно до сучасності, більш реального значення за саму реальність). Доведено, що дослідження посередності не тільки стосується осмислення суб'єкту, який споживає віртуальний продукт, але й такого, який його створює. У цьому співвідношенні зроблений аналіз контенту, який побутує у віртуальній площині для того, щоб виявити основні риси посередності у межах пануючих трендів.

2. In the time of global changes and transformations, the question of forming of the new cultural paradigm in response to the emergence of online networks, post-industrial economy and increasing massization of societies, comes to the forefront. Identifying the concept of «mediocrity» in the history of social and humanitarian thought, denoting its ambiguity and determinism by various social factors at different times, this work is designed to substantiate the phenomenon of mediocrity, which organically stems from the evolution of cultural space from Theological to technological world view. The research focuses on the concept of mediocrity as the central dominant feature of the present. It raises the following questions: the position of mediocrity, its role and place in societies, features of mediocrity, key factors in the formation of mediocrity, the space within which mediocrity is located, etc. Using culturological approach as central to the study of the problem set by the thesis, the author achieves several important links in the research, i.e. the definition of mediocrity as a phenomenon, closely connected to the technological culture of today and the definition of an online network as a place in which mediocrity is formed as a social given. Developing conceptual and categorial apparatus in the framework of the study of mediocrity, it is appropriate to focus on the need to introduce into scientific circulation the notions that clarify the processes that are substantially present in mediocrity, i.e. of aborted thinking and truncated sign. The problem of mediocrity should be considered in the broad context of the research of mass culture as well as internet culture, which deepens the massization of the present. This paper considers mediocrity from two sides. First, as a set of typological features that form a constructive image of mediocrity, based on the analysis of content, extracted from the depths of the online network. Second, as a set of multiplicity, that by the very fact of its existence reproduces the internet network as a plane of the possible and in which mediocrity is formed as a social phenomenon. It was at the second stage of considering mediocrity that the author made the transition from axiological approach to the analysis of the background on which mediocrity grows, – the correlation of technologies (social networks, browsers, internet space as such) and the politics (political and ideological struggle unfolding in social networks). In this way, mediocrity is interpreted from two sides: as the state that the individual is placed in, and as a socio-cultural dominant of contemporaneity, made possible owing to a mass production, development of informational technologies and political struggle. Culture in this case experiences transformational changes, moving from the culturally existing production (that which lies in the plane of the real) into culturally possible (a virtual space in which cultural products are in a purely symbolic state, but acquire, in concert to the

contemporaneity, a meaning more real than the reality itself). It is proven that the studies of mediocrity concern not only the understanding of the subject that consumes the virtual product, but also the one who creates it. In this ratio, the analysis of the content in the virtual plane is conducted to identify the main features of mediocrity in the frames of the prevailing trends. In turn, the analysis of trends makes it possible to identify the typology of values of mediocrity as a socio-cultural dominant.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Публікації:**

- Петренко В.В. Феномен речі в трансформаційних проявах масової культури // Культура України : зб. наук. пр. Харків, 2021. Вип. 73. С. 48-54.
- Петренко В.В. Критерії аналізу культури посередності // Культура України : зб. наук. пр. Харків, 2022. Вип. 76. С. 71-79.
- Петренко В.В. Зв'язок понять «Народ», «Маса» із посередністю як соціокультурним феноменом // Вісник Маріупольського державного університету : зб. наук. пр. Маріуполь, 2022. Вип. 24. С. 80-90.
- Петренко В.В. Культурологічний зріз поняття посередності в контексті філософії Платона // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Рівне : РДГУ, 2023. Вип. 45. С. 28-32.
- Петренко В.В. Посередне, безпосередне та опосередковане в культурі // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Рівне : РДГУ, 2024. Вип. 48. С. 399-405.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:**

**VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Панков Георгій Дмитрійович
2. Heorhii Pankov

**Кваліфікація:** д. філ. н., професор, 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківська державна академія культури

**Код за ЄДРПОУ:** 30036001

**Місцезнаходження:** Бурсацький узвіз, 4, Харків, Харківський р-н., 61057, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство культури України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Герчанівська Поліна Евальдівна
2. Polina Herchanivska

**Кваліфікація:** д. культ., професор, 26.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет технологій та дизайну

**Код за ЄДРПОУ:** 02070890

**Місцезнаходження:** вул. Мала Шияновська, буд. 2, Київ, 01011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Печеранський Ігор Петрович
2. Ihor Pecheranskyi

**Кваліфікація:** д. філ. н., професор, 09.00.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет культури і мистецтв

**Код за ЄДРПОУ:** 02214159

**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 36, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Русаков Сергій Сергійович
2. Serhii Rusakov

**Кваліфікація:** к. філос. н., доц., 09.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Український державний університет імені Михайла Драгоманова

**Код за ЄДРПОУ:** 44807628

**Місцезнаходження:** вул. Пирогова, буд. 9, Київ, 01030, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Александрова Марина Вячеславівна

2. Maryna Aleksandrova

**Кваліфікація:** к. філос. н., доц., 26.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківська державна академія культури

**Код за ЄДРПОУ:** 30036001

**Місцезнаходження:** Бурсацький узвіз, 4, Харків, Харківський р-н., 61057, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство культури України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Божко Любов Дмитрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Божко Любов Дмитрівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Заклінська Юлія Михайлівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна