

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U001388

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-05-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ №207 від 26.05.2026 р.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юник Олеся Олегівна

2. Olesia O. Yunyk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 011

Назва наукової спеціальності: Освітні, педагогічні науки

Галузь / галузі знань: освіта

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Освітні, педагогічні науки

Дата захисту: 07-05-2026

Спеціальність за освітою: Освітні, педагогічні науки

Місце роботи здобувача: Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Код за ЄДРПОУ: 02214188

Місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького 1-3/11, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12426

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 14.35

Тема дисертації:

1. Формування позитивної репутації викладача закладу вищої освіти у професійній діяльності
2. Formation of a positive reputation of a higher education institution teacher in professional activity

Реферат/анотація:

1. У дисертації описано результати дослідження актуальної проблеми для сучасної теорії та практики педагогічної діяльності фахівців вищої школи — формування позитивної репутації викладача закладу вищої освіти у професійній діяльності. Проаналізовано різні методологічні підходи до вивчення змісту та структури понять «імідж», «авторитет», «престиж», «цифрова репутація», «ділова репутація», вихідні положення яких надали змогу розглянути позитивну репутацію викладача закладу вищої освіти у професійній діяльності. Відповідно до опрацьованих джерел з позицій різних галузей науки (маркетингу, менеджменту, бухгалтерського обліку та аудиту, юриспруденції, політології, соціології, психології, педагогіки тощо) репутацію викладача закладу вищої освіти інтерпретовано як суспільну думку про його носія, сформовану на основі інформації, отриманої цільовою аудиторією завдяки особистому або опосередкованому знайомству з його здібностями, досягненнями і чеснотами, а також негативними особистісними і професійними рисами

та якостями, проявленими у процесі професійної діяльності, з чітким полюсом модальності та ступенем сформованості. Визначено структуру репутації викладача закладу вищої освіти, яку складають три компоненти, а саме: рефлексивно-мотиваційний, модально-інформаційний та діяльнісно-результативний. У дисертаційній роботі з'ясовано, що наявність позитивної репутації викладача закладу вищої освіти є необхідною і обов'язковою передумовою успішного здійснення ним професійної діяльності. Позитивна репутація викладача закладу вищої освіти утворюється у результаті симбіозу особистісної та професійної репутацій. Під особистісною репутацією варто розуміти морально-етичні якості та поведінку конкретного викладача закладу вищої освіти, тоді як професійна репутація свідчить ще й про наявність певних фахових якостей. Поняття «репутація викладача закладу вищої освіти» є модальним, оскільки передбачає наявність позитивної або негативної оцінки у представників цільової аудиторії. Позитивна репутація свідчить про переважання позитивних якостей означеного феномену над негативними, тоді як негативна — відповідно, негативних над позитивними. Існування нейтральної (нульової) оцінки репутації викладача закладу вищої освіти проявляється у випадку недостатньої сформованості в свідомості цільової аудиторії позитивних та негативних її якостей. Неоднозначна оцінка полюсу модальності репутації фахівця (як позитивного, так і негативного) представниками однієї або різних цільових аудиторій призводить до варіативних суджень про її носія і створює передумови для зникнення довіри до нього. Означеному феномену властиві наступні ознаки: винятковість, адже він ще не був об'єктом цілеспрямованих досліджень у педагогіці; здатність бути досягнутим завдяки сфокусованим образам, які існують у свідомості цільової аудиторії; неординарність та рідкісність; складність вимірювання тощо. Під критеріями сформованості репутації викладача закладу вищої освіти розуміються основні ознаки та властивості означеного феномену, завдяки яким можливо встановити ступінь її сформованості, тоді як параметри репутації викладача закладу вищої освіти допомагають відобразити специфічні аспекти заданих критеріїв. Першим критерієм оцінювання досліджуваного феномену виступає інтенсивність рефлексивно- мотиваційної спрямованості викладача закладу вищої освіти на формування позитивної репутації. Означений критерій відображають такі параметри, як адекватність самооцінки проміжної результативності процесу формування репутації викладача закладу вищої освіти та його вмотивованість до цілеспрямованого формування її позитивного полюсу модальності. Другим критерієм оцінювання репутації викладача закладу вищої освіти постає міра вираженості полюсу модальності в оцінці означеного феномену, а його параметрами — обізнаність цільової аудиторії про репутаційні недоліки викладача закладу вищої освіти (порушення академічної доброчесності, педагогічної етики, моральних принципів й інших її складових) та обізнаність цільової аудиторії про його репутаційні чесноти (особистісні, професійні, соціальні тощо). Третім критерієм оцінювання репутації викладача закладу вищої освіти виступає ступінь прояву комунікативно- результативного аспекту означеного феномену. Цей критерій відображають такі параметри, як релевантність репутаційних якостей викладача закладу вищої освіти системі ціннісних орієнтирів цільової аудиторії та сформованість у нього умінь і навичок самопрезентації. У дисертаційному дослідженні запропоновано розмежування стану сформованості репутації викладача закладу вищої освіти на чотири рівні (високий, середній, низький та дуже низький), а також обґрунтовано технологію визначення кожного з них.

2. The dissertation describes the results of research into a topical problem for the modern theory and practice of pedagogical activity of higher education specialists — the formation of a positive reputation of a teacher of a higher education institution in professional activity. Various methodological approaches to studying the content and structure of the concepts of "image", "authority", "prestige", "digital reputation", "business reputation" are analyzed, the initial provisions of which made it possible to consider the positive reputation of a teacher of a higher education institution in professional activity. According to the sources analyzed from the standpoint of various branches of science (marketing, management, accounting and auditing, jurisprudence, political science, sociology, psychology, pedagogy, etc.), the reputation of a teacher at a higher education institution is interpreted as a public opinion about its bearer, formed on the basis of information obtained by the target audience through personal or indirect acquaintance with his abilities, achievements and virtues, as well as negative personal and professional traits and qualities manifested in the process of professional activity, with a clear pole of modality and degree of

formation. The structure of the reputation of a teacher at a higher education institution has been determined, which consists of three components, namely: reflective-motivational, modal-informational, and activityresultant. The dissertation work revealed that the presence of a positive reputation of a teacher of a higher education institution is a necessary and mandatory prerequisite for the successful implementation of his professional activities. The positive reputation of a teacher of a higher education institution is formed as a result of the symbiosis of personal and professional reputations. Personal reputation should be understood as the moral and ethical qualities and behavior of a particular teacher of a higher education institution, while professional reputation also indicates the presence of certain professional qualities. The concept of "reputation of a teacher of a higher education institution" is modal, since it assumes the presence of a positive or negative assessment by representatives of the target audience. A positive reputation indicates the predominance of positive qualities of the specified phenomenon over negative ones, while a negative one indicates, respectively, negative over positive ones. The existence of a neutral (zero) assessment of the reputation of a teacher of a higher education institution is manifested in the case of insufficient formation in the consciousness of the target audience of its positive and negative qualities. An ambiguous assessment of the pole of the modality of a specialist's reputation (both positive and negative) by representatives of the same or different target audiences leads to variable judgments about its bearer and creates the prerequisites for the disappearance of trust in him. The following characteristics are inherent to the specified phenomenon: exclusivity, as it has not yet been the object of targeted research in pedagogy; the ability to be grasped thanks to focused images that exist in the minds of the target audience; uniqueness and rarity; difficulty in measurement, etc. The criteria for the formation of the reputation of a teacher at a higher education institution are understood as the main features and properties of the specified phenomenon, thanks to which it is possible to establish the degree of its formation, while the parameters of the reputation of a teacher at a higher education institution help to reflect the specific aspects of the given criteria. The first criterion for evaluating the phenomenon under study is the intensity of the reflective and motivational focus of a higher education institution teacher on the formation of a positive reputation. The specified criterion reflects such parameters as the adequacy of self-assessment of the intermediate effectiveness of the process of forming the reputation of a teacher of a higher education institution and his motivation for the purposeful formation of its positive pole of modality. The second criterion for evaluating the reputation of a higher education institution teacher is the degree of manifestation of the modality pole in the assessment of the specified phenomenon, and its parameters are the target audience's awareness of the reputational shortcomings of a higher education institution teacher (violation of academic integrity, pedagogical ethics, moral principles and other components) and the target audience's awareness of his reputational virtues (personal, professional, social, etc.). The third criterion for evaluating the reputation of a higher education institution teacher is the degree of manifestation of the communicative and productive aspect of the phenomenon.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Юник О. О. Критеріально-параметричний базис діагностики стану сформованості репутації викладача закладу вищої освіти. Академічні візії. 2025. Вип. 46. С. 1–12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.19226142>
- 2. Юник О. О. Педагогічний інструментарій формування позитивного полюсу модальності репутації викладача закладу вищої освіти. Педагогічна Академія: наукові записки. 2025. Вип. 22. С. 1–17.

<https://doi.org/0.5281/zenodo.19226594>

- 3. Юник О. Ділова репутація майбутнього викладача закладу вищої освіти як науковий феномен. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Військово-спеціальні науки. 2021. Вип. 4(48). С. 29–32. <https://doi.org/10.17721/1728-2217.2021.48.29-32>
- 4. Kozyr A., Yunyk O. Positive reputation of a higher education teacher in modern science. Paradigm of knowledge. 2025. No. 2(66). P. 26–39. [https://doi.org/10.26886/2520-7474.2\(66\)2025.2](https://doi.org/10.26886/2520-7474.2(66)2025.2)
- 5. Yunyk O. The reputation of a university professor as a pedagogical phenomenon. Education and science of today: intersectoral issues and development of sciences : IX International scientific and practical conference, Cambridge, 28 November 2025. Cambridge–Vinnytsia : P. C. Publishing House & Ukrlogos Group LLC, 2025. P. 316–318. <https://doi.org/10.36074/logos-28.11.2025.059>
- 6. Юник О. Digital-репутація викладача закладу вищої освіти та специфіка її формування. Мистецтво та мистецька освіта в сучасному європейському соціокультурному просторі : матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 19–20 квітня 2024 року. Запоріжжя : БДПУ, 2024. С. 194–199.
- 7. Юник О. О., Гамова І. В. Ціннісні орієнтації майбутніх підприємців. Проблеми та перспективи розвитку підприємництва в Україні : тези X Міжнародної науково-практичної конференції, 22–23 травня 2019 року. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. С. 49–51.
- 8. Юник О. О., Гамова І. В. Перспективні напрями розвитку інтернет-маркетингу в Україні. Журналістика та реклама : вектори взаємодії : тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції, 19 березня 2019 року. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. С. 224–227.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Козир Алла Володимирівна

2. Alla V. Kozyr

Кваліфікація: д.пед.н., професор, 13.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7138-6874

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=R2OWeskAAAAJ>;

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216877201&origin=recordPage>;

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/24270539>

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чернуха Надія Миколаївна

2. Nadiia M. Chernukha

Кваліфікація: д.пед.н., професор, 13.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5250-2366

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Черкасов Володимир Федорович

2. Volodymyr F. Cherkasov

Кваліфікація: д.пед.н., професор, 13.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9112-3468

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Комунальний заклад вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

Код за ЄДРПОУ: 44799722

Місцезнаходження: вул. Минайська, Ужгород, Ужгородський р-н., 88015, Україна

Форма власності: Комунальна

Сфера управління: Держадміністрація

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Олефіренко Тарас Олексійович

2. Taras O. Olefirenko

Кваліфікація: к.пед.н., доц., 13.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3278-8125

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=Zj6abhMAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ткач Марія Михайлівна

2. Mariia M. Tkach

Кваліфікація: к.пед.н., професор, 13.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5538-975X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Кушнірук Світлана Анатоліївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Кушнірук Світлана Анатоліївна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Кліваденко Наталія Іванівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна