

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0414U005202

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-11-2014

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дядюшкін Олександр Михайлович

2. Dyadyushkin Alexandr Mikhailovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.11

Назва наукової спеціальності: Релігієзнавство

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 30-10-2014

Спеціальність за освітою: 803060101

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.43

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 21.15.69

Тема дисертації:

1. Феномен псевдорелігії: конфесійна та релігієзнавча ідентифікація.
2. Pseudoreligion phenomenon: confessional and religious studies identification.

Реферат:

1. дисертації вперше у вітчизняному релігієзнавстві виявлено сутнісні особливості феномену псевдорелігії у релігієзнавчому та конфесійному вимірі. Здійснено аналіз функціональності терміну "псевдорелігії" у різних дискурсах. Досліджено структурно-функціональні особливості псевдорелігій як соціальних феноменів. На підставі аналізу значного масиву джерельного матеріалу виокремлено різноманітні підходи до осмислення даного концепту. Доведено, що під феноменом псевдорелігії слід розуміти самостійний феномен соціокультурного простору. Він ідентифікується через релігійне самовизначення, зовнішньо формальну подібність до релігії та структурну відмінність. Сутність соціального функціонування феномену псевдорелігії полягає у задоволенні потреб нерелігійного характеру. Дослідження спрямоване на розкриття концептуальної моделі феномену псевдорелігії, його сутнісних особливостей, що уможливує з'ясування його відмінностей від традиційних форм релігії. Розмежовано такі поняття, як "псевдорелігія" та "квазірелігія". З'ясовано, що

псевдорелігії на рівні аналізу соціального функціонування можуть виявляти різноманітні впливи на суспільство від позитивних до гостро деструктивних. Проаналізований історичний соціокультурний контекст появи та становлення псевдорелігій. Виявлено, що вони виникають під проводом тих самих процесів, що і нові релігійні рухи. Це дещо уподібнює їх між собою. Проте, псевдорелігії виявляють себе самостійним соціокультурним феноменом, що потребує спеціального релігієзнавчого осмислення та концептуального вираження.

2. In the dissertation essential particularities of the pseudoreligion phenomenon in the domestic religious studies were discovered for the first time in the religious studies and confessional dimension. The analysis of the functionality of the term "pseudoreligion" in various discourses is performed. The structural and functional particularities of pseudoreligions as social phenomena are investigated. Based on the analysis of the array of scientific material different approaches to the understanding of this concept are identified. It is proved that under pseudoreligion phenomenon phenomenon of social and cultural space should be understood. It is identified through religious self-determination and seemingly formal semblance of religion. Such concepts as "pseudoreligion" and "quasireligion" are differentiated. It is found out that pseudoreligions may exhibit different impacts on society from the positive to the highly destructive on the level of social functioning. The author has examined and analyzed the different approaches and methods of research and description of modern religions that are applied for the purpose of investigation of the base of creation of pseudoreligions. Structural-functional method, comparative method, content analysis method were selected as the key methods. An important role in the research of the phenomenon of pseudoreligions belongs to investigations of various Ukrainian and foreign scientists regarding modern religious movements and organizations. Based on the methodological considerations of investigators in the area of modern religions, the author formed the methodological basis for further investigation of the phenomenon of pseudoreligions. During the investigation the author analyzed the consequences that may arise as a result of the functioning of the pseudoreligious organizations. It is concluded that the pseudoreligious organizations can trigger both positive and negative consequences for modern society. Therefore, the importance of their research is increasing as permits to predict the effects of their functioning.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Середа Галина Володимирівна
2. Sereda Galina Vladimirovna

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стадник Микола Миколайович

2. Стадник Микола Миколайович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кисельов Олег Сергійович

2. Кисельов Олег Сергійович

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Харьковщенко Євген Анатолійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Харьковщенко Євген Анатолійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.