

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U002257

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-03-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Малишена Юлія Олегівна

2. Malyshena Yuliya Olegivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-02-2018

Спеціальність за освітою: філософія

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.17

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик:

Тема дисертації:

1. Концептуально-теоретичні засади соціальної епістемології
2. Conceptual-theoretical basis of social epistemology

Реферат:

1. Дисертаційна робота є першою розвідкою в колі розробок українських філософів, у межах якої обґрунтовано концептуально-теоретичні засади і особливості формування соціальної епістемології як міждисциплінарної галузі дослідження і напрямку сучасної неklasичної епістемології, виявлені її ефективні стратегії. На підставі філософського аналізу потенціалу концепцій класичної соціальної епістемології та перспектив концепцій неklasичної соціальної епістемології запропонована і реалізована ефективна дослідницька стратегія, в межах якої розглянуті в якості концептуально-теоретичних засад аналітична епістемологія (Е. Голдман), соціологія пізнання (Д. Блур), філософія науки (С. Фулер). Досліджено, що в сучасних дискусіях актуалізована перспектива проблематики колективної епістемології довкола «агрегативних» процедур в пізнавальних процесах чи довкола розподілу когнітивної праці як механізму оптимізації пізнавального процесу. Представлені перспективні дослідницькі вектори соціальної

епістемології, до яких відноситься проблема «свідчення» (evidence, testimony), з точки зору того, як пізнавальному агенту діяти в умовах свідчень інших агентів, і проблема «незгоди» (disagreement), пов'язана з умовами, коли агент може і повинен залишатися на початковій позиції.

2. This thesis is the first research in the development of Ukrainian philosophers, within the framework of which the conceptual and the theoretical grounds and peculiarities of forming social epistemology as interdisciplinary field of research and the direction of modern nonclassical epistemology are substantiated its effective strategies have been identified. Based on the philosophical analysis of the potential of the concepts of classical social epistemology and the perspectives of the concepts of nonclassical social epistemology, an effective research strategy has been proposed and implemented by the analytical epistemology (A. Goldman), the sociology of knowledge (D. Bloor), the philosophy of science (S. Fuller). It was investigated contemporary discussions the perspective of the problems of collective epistemology, "aggregative" procedures in cognitive processes, the distribution of cognitive work as a mechanism for the optimization of the cognitive process. The promising research vectors of social epistemology are presented by the problem of evidence, testimony, from the point of view of how the cognitive agent acts under the evidence of other agents, and the problem of "disagreement" associated with the conditions, when the agent can and should remain at the starting position. Social epistemology is a modern approach to analysis of social reality and social dimensions of knowledge. It allows us to state the following: as the part of philosophy, social epistemology is on forming stage, hence its main quality nowadays is the fact it is not completed and it courses discussions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Губерський Леонід Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Губерський Леонід Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.