

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100904

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-08-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лубчук Олена Дмитрівна
2. Lubchuk Olena Dmytrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-08-2022

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 35.051.072

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.27.58

**Тема дисертації:**

1. Охорона прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір
2. Protection of intellectual property rights to a cinematographic work

**Реферат:**

1. У дисертаційній роботі комплексно досліджено ключові теоретико-прикладні аспекти охорони прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір в Україні на основі аналізу доктринальних напрацювань, відповідних положень національного законодавства й міжнародного досвіду та розроблено пропозиції щодо удосконалення правового регулювання вказаної сфери відносин. Зокрема, у Розділі 1 «Загальнотеоретичні положення про охорону прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір» проаналізовано ключові законодавчі й доктринальні положення, що стосуються охорони прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір, та виявлено найбільш актуальні напрямки наукового дослідження. Розглянуто основні міжнародні нормативно-правові акти, присвячені врегулюванню набуття, здійснення, охорони та захисту прав інтелектуальної власності у сфері кінематографії. Охарактеризовано процес становлення національного законодавства про охорону прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір. Досліджено правову природу кінотвору як об'єкта авторського права та сформульовано основні його ознаки. У Розділі 2 «Правовий статус суб'єктів прав інтелектуальної власності

на кінематографічний твір» розглянуто ключові концепції визначення авторства кінематографічного твору, які застосовуються у країнах романо-германської та англо-американської правових систем. За результатами дослідження з'ясовано, що в першій групі країн первинними суб'єктами авторського права на кінотвір визнаються особи, завдяки творчим зусиллям яких було його створено, а в другій – особа, яка виконувала організаційні функції щодо створення твору. Встановлено, що специфіка процесу створення кінематографічного твору (велика кількість учасників, різномірний характер внесків кожного з них) унеможлиблює розгляд відносин між його авторами в межах традиційного співавторства. Сформульовано авторські визначення продюсера кінематографічного твору, кіностудії й процесу створення фільму та запропоновано внести відповідні зміни до Закону України «Про кінематографію», що слугуватиме вдосконаленню правового регулювання вказаної сфери відносин. Визначено основні підстави набуття прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір. Розвинуто положення про обґрунтованість виокремлення сценарних, постановочних, договорів художнього замовлення та інших застосовуваних в кінематографічній сфері договорів. Зазначено, що найменування вказаних договорів слугує меті продемонструвати специфіку їхнього предмета, водночас їхня правова природа ідентична правовій природі договорів щодо розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності. Охарактеризовано зміст особистих немайнових та майнових прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір. У Розділі 3 «Захист прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір» розглянуто основні види порушень прав інтелектуальної власності у кінематографічній сфері та способи захисту цих прав. Підкреслено необхідність вироблення чіткого законодавчого підходу щодо розмежування таких понять, як «піратство», «камкординг» та «кардшейрінг», які, враховуючи специфіку їх прояву, повинні трактуватись як самостійні різновиди порушень прав інтелектуальної власності. Доведено доцільність застосування позитивного міжнародного досвіду у сфері протидії порушенням прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір в Україні в частині відмежування дій по обходу технічних засобів захисту авторського права від дій по виготовленню, імпорту та розповсюдженню пристроїв для здійснення такого обходу. Наголошено, що у спорах щодо захисту авторських прав на кінематографічний твір позивачі можуть застосовувати як загальні, так і спеціальні способи захисту. Обґрунтовано доцільність обрання способу захисту у кожному конкретному випадку індивідуально, виходячи із характеру й ступеня порушення авторського права. Проаналізовано ключові аспекти судового розгляду справ про захист прав інтелектуальної власності на кінематографічний твір. Зазначено, що він здійснюється за загальними правилами, встановленими процесуальним законодавством. Водночас акцентовано увагу на тому, що специфіка створення кінематографічного твору зумовлює особливості суб'єктного складу учасників процесу та засобів доказування у вказаній категорії справ.

2. In the dissertation the key theoretical and applied aspects of the protection of intellectual property rights to cinematographic works in Ukraine based on the analysis of doctrinal developments, relevant provisions of national legislation and international experience have been investigated, and proposals to improve legal regulation of this sphere of relations have been developed. Particularly, in the Chapter 1 «General Theoretical Provisions on the Protection of Intellectual Property Rights to a Cinematographic Work» the key legislative and doctrinal provisions concerning the protection of intellectual property rights to a cinematographic work have been analyzed, and the most relevant areas of research have been identified. The main international normative legal acts devoted to the regulation of acquisition, realization, protection and defense of intellectual property rights in the field of cinematography have been considered. The process of formation of the national legislation on protection of intellectual property rights to a cinematographic work has been characterized. The legal nature of the film as an object of copyright has been investigated and its main features have been formulated. In the Chapter 2 «The Legal Status of Subjects of Intellectual Property Rights to a Cinematographic Work» the key concepts of determining the authorship of a cinematographic work used in the Romano-Germanic and Anglo-American legal systems have been considered. The study has found that in the first group of countries the primary subjects of copyright in a film are recognized as persons through whose creative efforts it has been created, and in the second – a person who carried out organizational functions for the creation of a work. It has been established that the specificity of the

process of creating a cinematographic work (a large number of participants, the diverse nature of their contributions) makes it impossible to consider the relationship between its authors within the traditional co-authorship. The author's definitions of the producer of a cinematographic work, film studio and the process of making a film have been formulated and the appropriate amendments to the Law of Ukraine «On Cinematography», which will serve to improve legal regulation in this sphere of relations, have been proposed. The main grounds for acquiring intellectual property rights to a cinematographic work have been determined. The provisions on the justification of allocating script, production, artistic contracts and other agreements used in the field of cinematography have been developed. It has been stated that the names of these contracts serve to demonstrate the specifics of their subject, while their legal nature is identical to the legal nature of the agreements on the disposal of intellectual proprietary rights. The content of proprietary and personal non-proprietary intellectual property rights to a cinematographic work has been characterized. In the Chapter 3 «Protection of intellectual property rights to a cinematographic work» the main types of infringements of intellectual property rights in the field of cinematography and the ways to protect these rights have been considered. The need to develop a clear legislative approach to the issue of distinguishing between such concepts as «piracy», «camcording» and «card sharing», which, given specificity of their manifestation, should be treated as independent types of infringements of intellectual property rights, has been underlined. The expediency of applying positive international experience in the field of combating infringements of intellectual property rights to cinematographic works in Ukraine in terms of distinguishing actions that attempt to circumvent technical means of copyright protection from the manufacture, import and distribution of devices for such circumvention has been proved. It has been emphasized that in disputes concerning the protection of copyright in a cinematographic work, the plaintiffs may use both general and special methods of protection. The expediency of choosing the method of protection in each case individually, based on the nature and degree of copyright infringement, has been substantiated. The key aspects of judicial proceedings for the protection of intellectual property rights to a cinematographic work have been analyzed. It has been noted that they are carried out according to the general rules established by the procedural legislation. At the same time, it has been emphasized that the peculiarities of the creation of a cinematographic work determine the specificity of the parties to judicial proceedings, as well as means of proof in this category of cases.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Яворська Олександра Степанівна

2. Yavorska Oleksandra Stepanivna

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Харитонова Олена Іванівна

2. Kharytonova Olena Ivanivna

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Майданик Любов Романівна

2. Maidanyk Liubov Romanivna

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Косович Віталій Мирославович

2. Kosovych Vitalii Myroslavovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дюкарева-Бержаніна Катерина Юріївна

2. Diukarieva-Berzhanina Kateryna Yuriiivna

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Бойко Ігор Йосипович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Бойко Ігор Йосипович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.