

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0525U000438

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 21-09-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чиж Сергій Анатолійович

2. Serhii Chyzh

Кваліфікація: к. ю. н.

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 22-10-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Департамент стратегічних розслідувань Національної поліції України

Код за ЄДРПОУ: 43305056

Місцезнаходження: вул. Академіка Богомольця, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.700.01

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Немає

Код за ЄДРПОУ: 0

Місцезнаходження: 00000

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.35

Тема дисертації:

1. Концептуальні засади доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану
2. Conceptual Foundations of Evidence in Criminal Proceedings under the Legal Regime of Martial Law

Реферат:

1. У дисертації вперше проведено комплексне дослідження концептуальних засад доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану. Виокремлено та охарактеризовано історичні періоди розвитку теорії доказування у кримінальному провадженні: 1) доба Київської Русі (XI – перша половина XIV ст.); 2) доба Польсько-литовського князівства (друга половина XIV – перша половина XVII століття); 3) період Гетьманщини (друга половина XVII – XVIII ст.); 4) імперський період (друга половина XIX – початок XX століття); 5) період української державності (1917-1920 р.р.); 6) період УРСР (1919-1991 р.); 7) період незалежної України (починаючи з 1991 року). Охарактеризовано сучасний етап дослідження проблем доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану через два напрямки таких досліджень: 1) наукові доробки теоретичних засад доказування у кримінальному процесі України, що мають фундаментальний характер для розвитку концепції доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану; 2) вивчення процесуальних та

криміналістичних аспектів доказування у кримінальних провадженнях в умовах дії правового режиму воєнного стану, в рамках якого спостерігаються спроби як переосмислення загальнотеоретичних питань доказування із урахуванням особливостей здійснення кримінального провадження у таких умовах, так і дослідження проблем доказування щодо окремих видів злочинів, які вчиняються в умовах дії правового режиму воєнного стану. Доведено, що доказування у кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану становить предмет кримінального процесуального регулювання. Кримінальні процесуальні норми, які регулюють діяльність із доказування формують власний інститут доказового права. Джерела ж нормативно-правового регулювання доказування у кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану є різнопорядковими як за своєю юридичною силою, так і за суб'єктом нормотворчого процесу та формують власну систему, яка складається з: 1) нормативно-правових актів: Конституція України, міжнародні договори, Кримінальний процесуальний кодекс України, інші закони України; та 2) судової практики: рішення Європейського Суду з прав людини, рішення Конституційного Суду України, висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду. Доказування у кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану полягає у практичній та розумовій діяльності уповноважених законом суб'єктів кримінального процесу, яка полягає у збиранні, перевірці та оцінці доказів з метою встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження, що здійснюється в умовах дії правового режиму воєнного стану. Метою доказування у кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану є встановлення обставин вчиненого кримінального правопорушення поза розумним сумнівом.

2. This dissertation presents, for the first time, a comprehensive study of the conceptual foundations of evidence in criminal proceedings under the legal regime of martial law. The research identifies and characterizes the historical periods of the development of the theory of evidence in criminal proceedings: 1) the era of Kyivan Rus (11th – first half of the 14th century); 2) the era of the Polish-Lithuanian Principality (second half of the 14th – first half of the 17th century); 3) the Hetmanate period (second half of the 17th – 18th century); 4) the imperial period (second half of the 19th – early 20th century); 5) the period of Ukrainian statehood (1917–1920); 6) the period of the Ukrainian SSR (1919–1991); 7) the period of independent Ukraine (from 1991 onward). The current stage of research into evidentiary issues in criminal proceedings under the legal regime of martial law is characterized through two research directions: 1) scholarly works on the theoretical foundations of evidence in the criminal process of Ukraine, which serve as the fundamental basis for developing the concept of evidence under martial law conditions; 2) the study of procedural and forensic aspects of evidence in criminal proceedings under the legal regime of martial law, including attempts to reinterpret general theoretical issues of evidentiary practice in light of the peculiarities of criminal procedure under such conditions, as well as analysis of evidentiary issues related to specific categories of crimes committed during martial law. It is substantiated that evidentiary activity in criminal proceedings during martial law constitutes a subject of criminal procedural regulation. Criminal procedural norms governing evidentiary activity form an independent institution of evidentiary law. The sources of legal regulation of evidence in criminal proceedings under the legal regime of martial law are heterogeneous both in terms of legal force and the subjects of the legislative process and constitute a distinct system comprising: 1) normative legal acts – the Constitution of Ukraine, international treaties, the Criminal Procedure Code of Ukraine, and other laws of Ukraine; and 2) judicial practice – decisions of the European Court of Human Rights, decisions of the Constitutional Court of Ukraine, and legal conclusions set forth in the rulings of the Supreme Court.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Чиж С. А. Доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану: теоретико-правові та прикладні засади : монографія. Вінниця : НІЛАН-ЛТД, 2025. 396 с.
- 1. Чиж С. А. Аналіз методологічних підходів до дослідження проблем оперативного обслуговування підрозділами кримінальної поліції галузей економіки, ліній роботи, закріплених об'єктів та територій. Knowledge, Education, Law, Management. 2020. № 3 (31), vol. 2. С. 271–275. DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.3.2.47>.
- 2. Чиж С. А. Поняття та значення стандартів доказування в кримінальному провадженні. Європейські перспективи. 2021. № 2. С. 245–252. DOI: <https://doi.org/10.71404/EP.2021.2.39>.
- 3. Чиж С. А. Історія виникнення та розвитку інституту оперативного обслуговування підрозділами кримінальної поліції галузей економіки, ліній роботи, закріплених об'єктів і територій. Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2021. № 4 (95). С. 276–286. DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2021.4.23>.
- 4. Чиж С. А. Поняття та ознаки доказів у кримінальному провадженні. Європейські перспективи. 2021. № 4. С. 252–258. DOI: <https://doi.org/10.71404/EP.2021.4.39>.
- 5. Чиж С. А. Поняття властивостей доказів у кримінальному провадженні. Право.ua. 2021. № 4. С. 249–254. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2021.4.37>.
- 6. Чиж С. А. Достовірність доказів у кримінальному провадженні. Наше право. 2021. № 2. С. 259–265. DOI: <https://doi.org/10.71404/NP.2021.2.39>.
- 7. Чиж С. А. Належність доказів у кримінальному провадженні. Наше право. 2021. № 3. С. 260–266. DOI: <https://doi.org/10.71404/NP.2021.3.40>.
- 8. Чиж С. А. Правове регулювання доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану. Право.ua. 2022. № 3. С. 258–264. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2022.3.37>.
- 9. Чиж С. А. Організаційні особливості оперативного обслуговування підрозділами кримінальної поліції ліній роботи. Право і безпека. 2022. № 1 (84). С. 156–164. DOI: <https://doi.org/10.32631/pb.2022.1.16>.
- 10. Чиж С. А. Сутність та мета кримінального процесуального доказування в умовах дії правового режиму воєнного стану. Право.ua. 2022. № 4. С. 275–281. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2022.4.42>.
- 11. Чиж С. А. Стандарт доказування «достатня підстава» у кримінальному провадженні. Наше право. 2022. № 3. С. 272–278. DOI: <https://doi.org/10.71404/NP.2022.3.41>.
- 12. Чиж С. А. Допустимість доказів у кримінальному провадженні, що здійснюється в умовах дії правового режиму воєнного стану. Європейські перспективи. 2022. № 3. С. 276–282. DOI: <https://doi.org/10.71404/EP.2022.3.43>.
- 13. Чиж С. А. Достатність доказів у кримінальному провадженні, що здійснюється в умовах дії правового режиму воєнного стану. Європейські перспективи. 2022. № 4. С. 307–313. DOI: <https://doi.org/10.71404/EP.2022.4.44>.
- 14. Чиж С. А. Поняття процесу доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану. Право.ua. 2023. № 4. С. 278–283. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2023.4.43>.
- 15. Чиж С. А. Елементи та суб'єкти процесу доказування в кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2023. № 2 (29). С. 595–602. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2023.2.53>.
- 16. Чиж С. А. Стандарт «обґрунтована підозра» в кримінальному провадженні. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2023. № 3 (30). С. 570–579. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2023.3.55>.
- 17. Чиж С. А. До питань унормування перевірки доказів в КПК України. Наше право. 2024. № 3 С. 441–446. DOI: <https://doi.org/10.71404/NP.2024.3.60>.

- 18. Чиж С. А. Історія розвитку інституту доказування у кримінальному процесі України. Європейські перспективи. 2024. № 1. С. 354–362. DOI: <https://doi.org/10.71404/EP.2024.1.52>.
- Чиж С. А. Стан наукової розробленості проблем кримінального процесуального доказування. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2024. № 1(31). С. 996–1006. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.1.94>.
- 20. Чиж С. А. Стандарт доказування «поза розумним сумнівом» у кримінальному провадженні. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2024. № 2 (32). С. 983–993. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.2.77>.
- 21. Чиж С. А. Слідчі (розшукові) дії як спосіб перевірка доказів у кримінальному провадженні в умовах дії правового режиму воєнного стану. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2024. № 3 (33). С. 914–924. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.3.87>.
- 22. Чиж С. А. До питань оцінки доказів у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2025. № 1(34). С. 883–892. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2025.1.74>.
- 23. Фоміна Т. Г., Чиж С. А. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України. Форум права. 2025. № 2 (82). С. 172–181. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.15560598>.
- 24. Yermakov Yu., Shumeiko D., Tarasenko O., Voloshyna M., Chyzh S. Investigative activities of operational units in the detection of criminal offences in the sphere of subsoil exploitation and protection. Amazonia Investiga. 2021. Vol. 10, Iss. 46. Pp. 176–183. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.46.10.17> (Web of Science).
- 25. Chyzh S. A., Shahova K. V., Dereviahin O. O., Dal A. L., Saltovets S. A. To the issue of identifying some objects of operational protection by criminal police units of the National Police of Ukraine. Cuestiones Políticas. 2021. Vol. 39, № 68. Pp. 696–707. DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3968.44> (Web of Science).
- 26. Khyzhniak Ye., Chyzh S., Kucherov D., Tsybul'skyi D., Shyshatska, Yu. Problematic aspects of the conduct of covert investigative (search) actions by the authorized criminal police officers within the framework of criminal investigation. Amazonia Investiga. 2022. Vol. 11, Iss. 60. Pp. 121–128. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2022.60.12.12> (Web of Science).
- 27. Chyzh S., Rozumyak R., Kuterha M., Grokholskyi V., Salmanov O., Dontsov D. The phenomenon of understanding the conceptual principles of evidence in criminal proceedings regarding corruption offenses in Ukraine. DIXI. 2025. Vol. 27, Núm. 2. Pp. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.16925/2357-5891.2025.02.09> (Web of Science).

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U105094

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Миколенко Олена Миколаївна
2. Mykolenko Olena Mykolaivna

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гринюк Володимир Олексійович

2. Volodymyr O. Hryniuk

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мірковець Дмитро Михайлович

2. Dmytro M. Mirkovets

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державне бюро розслідувань

Код за ЄДРПОУ: 41760289

Місцезнаходження: вул. Панаса Мирного, Київ, 01011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Сокурєнко Валерій Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Сокурєнко Валерій Васильович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Абламський Сергій Євгєнович

Реєстратор

Юрченко Тєтяна Анатоліївна

Кєрівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тєтяна Анатоліївна