Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002879

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-07-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НУ "ОЮА" від 03.09.2025 №2747-10

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ляховченко Іван Анатолійович
2. Ivan Liakhovchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: ОП 37284 Право (081 Право)

Дата захисту: 14-08-2025

Спеціальність за освітою: право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10345

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.05

Тема дисертації:

1. Підтримання обвинувачення прокурором в суді присяжних

2. Supporting of prosecution by the prosecutor in jury trial

Реферат/анотація:

1. Дисертація є першим у вітчизняній науці кримінального процесуального права комплексним дослідженням специфіки підтримання обвинувачення прокурором в суді присяжних. Хоча модель суду присяжних, яка діє в Україні, за загальною класифікацією відноситься до континентальної моделі, було підкреслено, що традиція суду присяжних в Україні є унікальною, адже почала зароджуватися ще в часи Київської Русі як логічне відтворення існуючого на той момент соціального устрою, що, зі свого боку, пояснюється більш глибокими сімейними традиціями. Надалі формування та удосконалення суду присяжних значною мірою залежало від законодавств різних країн, у зв'язку з чим також можна стверджувати про об'єднання одразу декількох правових традицій, що знайшло своє відображення і в сучасному нормативному регулюванні. Поряд з цим більшість вчених звертають увагу на досить різкий відхід від «традиційного» суду присяжних у XX столітті та заміни його виборністю професійних суддів та народних засідателів. Якщо врахувати той факт, що суд присяжних – це передусім одна з форм участі населення у здійсненні правосуддя, то можна було б стверджувати, що в цей період також було забезпечено

народовладдя у судовій сфері. Проте ми наголошуємо, що ключовою ознакою участі населення у здійсненні правосуддя є мета – гуманізація сфери кримінальної юстиції та покарання. Професійні судді в силу і професійної деформації, яка більшою чи меншою мірою, але обов'язково має місце в їхній професії, і в силу «автоматизації» здійснення кримінального провадження через його одноманітність далеко не завжди можуть оцінити кримінальне провадження комплексно, з точки зору його наслідків для всього суспільства. Тому, навіть не зважаючи на те, що населення брало участь у здійсненні правосуддя в XX столітті, через відсутність мети – гуманізації – можна стверджувати, що в цей історичний період суду присяжних в Україні не існувало, а були лише окремі форми залучення населення до правосуддя, які переслідували абсолютно іншу мету.

2. The dissertation is the first in the domestic science of criminal procedural law to comprehensively study the specifics of the prosecutor's support of the prosecution in a jury trial. Although the jury trial model operating in Ukraine, according to the general classification, belongs to the continental model, it was emphasized that the jury trial tradition in Ukraine is unique, since it began to emerge back in the days of Kyivan Rus as a logical reproduction of the social system existing at that time, which, in turn, is explained by deeper family traditions. In the future, the formation and improvement of the jury trial largely depended on the legislation of different countries, in connection with which it can also be argued about the unification of several legal traditions at once, which was reflected in modern regulatory regulation. Along with this, most scientists draw attention to a rather sharp departure from the "traditional" jury trial in the twentieth century and its replacement by the election of professional judges and lay assessors. If we take into account the fact that jury trial is primarily one of the forms of public participation in the administration of justice, then it could be argued that during this period democracy was also ensured in the judicial sphere. However, we emphasize that the key feature of public participation in the administration of justice is the goal - humanization of the sphere of criminal justice and punishment. Professional judges, due to both professional deformation, which to a greater or lesser extent, but necessarily takes place in their profession, and due to the "automation" of criminal proceedings due to its uniformity, are far from always able to assess criminal proceedings comprehensively, from the point of view of its consequences for the entire society. Therefore, even despite the fact that the population participated in the administration of justice in the twentieth century, due to the lack of a goal - humanization - it can be argued that during this historical period jury trial in Ukraine did not exist, but there were only separate forms of involving the population in justice, which pursued a completely different goal.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Ляховченко І.А. Моделі суду присяжних у країнах романо- германської правової системи: міжнародний досвід та можливості імплементації в Україні. Держава та регіони. Серія: Право. 2024. No 4. (86). С. 387-392
- Ляховченко І.А. Особливості оголошення прокурором обвинувального акту в суді присяжних. Правові новели: науковий юридичний журнал. 2024. No 24. С. 144-149.
- Ляховченко І.А. Вступна промова прокурора в суді присяжних. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. No 3. С 599-600.

- Ляховченко І.А. Співвідношення понять «права» та «повноваження» присяжних у кримінальному процесі України. Право та державне управління. 2024. No 4. С. 501-506.
- Ляховченко І.А., Аленін Ю.П. Участь прокурора в судових дебатах у суді присяжних. Право і суспільство. 2025. No 1. С. 617-622
- Аленін Ю.П., Іщук Д.О., Ляховченко І.А. Відмова судом присяжних від дослідження доказів щодо обставин, які ніким не оспорюються: аналіз потенційних ризиків. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. No 1. С. 831-834
- Ляховченко І.А. Про доцільність запровадження на території України англо-американської моделі суду присяжних. Юридичні науки: проблеми та перспективи : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 24–25 лютого 2023 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 475- 477.
- Ляховченко І.А. Щодо залучення населення до здійснення правосудяд на території України у XX столітті. Актуальні проблеми протидії корупції в Україні в умовах воєнного стану : матеріали Міжнародної науково-практичої конференції (м. Рівне, 14 березня 2023 року). Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 197-198.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Аленін Юрій Павлович

2. YURII ALENIN

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рогальська Вікторія Вікторівна

2. Viktoriia V. Rohalska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6265-0469

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучинська Оксана Петрівна

2. OKSANA KUCHYNSKA

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пожар Вадим Георгійович

2. Vadim Pozhar

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гуртієва Людмила Миколаївна
2. Ljudmila Gurtieva

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Цехан Дмитро Миколайович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Цехан Дмитро Миколайович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Д'ячкова Марія Олегівна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна