

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003420

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-11-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Миргородська Ольга Миколаївна

2. Olha Mirgorodska

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 22-11-2024

Спеціальність за освітою: 081 право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** 7051

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571446

**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571446

**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17.31

**Тема дисертації:**

1. Забезпечення законності застосування заходів адміністративного примусу
2. Ensuring the legality of the application of measures of administrative coercion

**Реферат:**

1. Адміністративний примус з урахуванням його соціально-правової природи, процесуальних особливостей та функціонального призначення реалізовуваних заходів визначено як універсальний, опосередкований адміністративним правом і зумовлений об'єктивними потребами суспільства метод публічно-правового адміністрування, що є сукупністю адміністративно-примусових заходів активного фізичного, психологічного, матеріального, майнового та іншого впливу на поведінку фізичних або юридичних осіб, застосовуваного спеціально уповноваженими суб'єктами адміністративної юрисдикції з метою забезпечення особистої, громадської (публічної), державної безпеки та підтримання встановленого порядку управління і режиму законності в суспільстві. З'ясовано правову природу заходів адміністративного примусу, що зумовлено наявністю процесуальних обов'язків учасників адміністративно-деліктного процесу, які формують модель їх належної поведінки у різних видах адміністративних (у тому числі примусових) проваджень та визначають вид, обсяг та утримання належного та можливого примусового впливу, гарантуючи цим дотримання встановленого порядку управління. При цьому кожному виду адміністративних

провадження відповідає своя сукупність процесуальних обов'язків учасників, а відтак і свій обсяг та зміст необхідного примусового впливу, що забезпечує їх належне виконання. Забезпечення законності під час застосування заходів адміністративного примусу визначено як елемент гарантування адміністративно-правовими засобами відповідності фактичних дій уповноважених суб'єктів адміністративної юрисдикції положенням законодавства, яке встановлює правила застосування заходів адміністративного примусу. З'ясовано сутність дотримання принципу законності під час застосування заходів адміністративного примусу, що полягає: по-перше, у правозахисній ролі законності, як стримуючого чинника можливих порушень з боку державних органів та їх посадових осіб, охороні прав людини та громадянина в діяльності суб'єктів адміністративної юрисдикції; по-друге, у вимогах неухильного дотримання вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів та актів підзаконної нормотворчості усіма суб'єктами адміністративної юрисдикції, які виражають волю народу, пред'являються до всіх без винятку посадових осіб, уповноважених до застосування заходів адміністративного примусу; по-третє, у здійсненні владних державницьких функцій на основі точного і безумовного виконання законів, при суворому дотриманні посадовими особами суб'єктів адміністративної юрисдикції прав і свобод громадян; по-четверте, у здійсненні публічного контролю за дотриманням уповноваженими суб'єктами адміністративної юрисдикції вимог законності застосування заходів примусу; по-п'яте, у виділенні типових порушень законності за: а) суб'єктами застосування примусових заходів; б) видами заходів адміністративного примусу (заходи адміністративного попередження, адміністративного припинення та адміністративної відповідальності, заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення); в) сферою застосування. Удосконалено розуміння правової та соціальної обумовленості дотримання законності під час застосування заходів адміністративного примусу, що полягає: по-перше, у необхідності вжиття державою адекватних заходів щодо зняття чи подолання у суспільстві соціальних протиріч шляхом застосування активних способів впливу на поведінку індивідуальних або колективних суб'єктів права, таких як примус та переконання; по-друге, у державній потребі, яка домінує над суспільною свідомістю і призводить до появи адміністративно-правових норм, спрямованих на забезпечення прав та інтересів громадян під час застосування адміністративно-примусових заходів, а варіативність вибору засобів правового реагування на можливі порушення таких норм коректно пов'язувати з їх соціальною та економічною обумовленістю.

2. Administrative coercion, taking into account its socio-legal nature, procedural features and the functional purpose of the implemented measures, is defined as a universal, mediated by administrative law and determined by the objective needs of society method of public-law administration, which is a set of administrative coercive measures of active physical, psychological, material, property and other influence on the behavior of individuals or legal entities, applied by specially authorized subjects of administrative jurisdiction for the purpose of ensuring personal, public (public), state security and maintaining the established order of management and the regime of legality in society. The legal nature of administrative coercion measures is clarified, which is due to the presence of procedural obligations of the participants in the administrative-delict process, which form a model of their proper behavior in various types of administrative (including coercive) proceedings and determine the type, scope and content of proper and possible coercive impact, thereby guaranteeing compliance with the established management procedure. At the same time, each type of administrative proceedings corresponds to its own set of procedural obligations of the participants, and therefore to its own scope and content of the necessary coercive influence, which ensures their proper execution. Ensuring legality during the application of measures of administrative coercion is defined as an element of guaranteeing by administrative and legal means the compliance of the actual actions of authorized subjects of administrative jurisdiction with the provisions of the legislation, which establishes the rules for the application of measures of administrative coercion. The essence of compliance with the principle of legality during the application of administrative coercion measures is clarified, which consists of: firstly, in the human rights role of legality, as a deterrent to possible violations by state bodies and their officials, protection of human and citizen rights in the activities of subjects of administrative jurisdiction; secondly, in the requirements of strict compliance with the requirements of the Code of Ukraine on Administrative Offenses, laws and acts of sub-legal regulation by all subjects of administrative jurisdiction, which express the will of the

people, are presented to all officials, without exception, authorized to apply measures of administrative coercion; thirdly, in the exercise of powerful state functions on the basis of exact and unconditional implementation of laws, with strict observance by officials of subjects of administrative jurisdiction of the rights and freedoms of citizens; fourthly, in the implementation of public control over compliance by authorized subjects of administrative jurisdiction with the requirements of the legality of the application of coercive measures; fifth, in the selection of typical violations of legality by: a) subjects of the application of coercive measures; b) types of administrative coercion measures (measures of administrative warning, administrative termination and administrative responsibility, measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses); c) scope of application. The understanding of the legal and social conditionality of compliance with the law during the application of administrative coercion measures has been improved, which consists in: firstly, the need for the state to take adequate measures to remove or overcome social contradictions in society by using active methods of influencing the behavior of individual or collective subjects of law, such as coercion and persuasion; secondly, in the state need, which dominates public consciousness and leads to the emergence of administrative and legal norms aimed at ensuring the rights and interests of citizens during the application of administrative and coercive measures, and the variability of the choice of means of legal response to possible violations of such norms correctly to deal with their social and economic conditions.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

1. Миргородська О.М. Місце та роль законності серед принципів застосування заходів адміністративного примусу. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». 2023. № 3. С. 293-297.
2. Миргородська О.М. Дотримання принципу законності під час застосування заходів адміністративного примусу: сутність та характерні особливості. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023. № 2. С. 445-451.
3. Миргородська О.М. Забезпечення реалізації принципу законності під час розгляду справ про адміністративні правопорушення та застосування заходів адміністративного примусу у сфері безпеки дорожнього руху. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 6. С. 354-357.
4. Миргородська О.М. Особливості забезпечення законності під час застосування заходів адміністративного припинення. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2024. № 2. С. 367-373.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:**

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юнін Олександр Сергійович
2. Oleksandr S. Unin

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571446

**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шатрава Сергій Олександрович
2. Serhii O. Shatrava

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7072-961X

**Додаткова інформація:** ;<https://scholar.google.com.ua/citations?user=iq53330AAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковалів Мирослав Володимирович
2. Myroslav V. Kovaliv

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9730-8401

**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571995**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Миронюк Роман Вікторович

2. Roman V. Myroniuk

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571446**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дрок Ірина Сергіївна

2. Iryna S. Drok

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:** ;<https://orcid.org/0000-0002-9722-2376>;[https://scholar.google.com.ua/citations?user=7hJc\\_qUAAAAJ&hl=ru](https://scholar.google.com.ua/citations?user=7hJc_qUAAAAJ&hl=ru);<https://nbuviap.gov.ua/bpnu/index.php?page=searchr&familie=%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BA&ustanova=%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9+%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82+%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%96%D1%85+%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2&gorod=%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE&vidomstvo=%D0%92%D1%81%D1%96&galuz1=%D0%92%D1%81%D1%96&galuz2=&pageN=1&orderby=1>**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571446

**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Собакарь Андрій Олексійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Собакарь Андрій Олексійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Почтовий Максим Миколайович

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна