

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0411U000353

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 14-02-2011

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сальнікова Світлана Анатоліївна

2. Salnikova Svitlana Anatoliivna

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 22.00.02

**Назва наукової спеціальності:** Методологія та методи соціологічних досліджень

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 28-01-2011

**Спеціальність за освітою:** 7.04020101

**Місце роботи здобувача:** Волинський національний університет імені Лесі Українки

**Код за ЄДРПОУ:** 02125102

**Місцезнаходження:** 43025, м. Луцьк, пр.Волі, 13

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 26.001.30

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 04.51.59

**Тема дисертації:**

1. Обґрунтування вимірювання показників релігійності у кількісних соціологічних дослідженнях
2. The Validity of Religiosity Indices Measurement in the Quantitative Sociological Studies

**Реферат:**

1. Дисертаційна робота присвячена розробці обґрунтованої методики вимірювання релігійності в кількісних емпіричних соціологічних дослідженнях. На основі теоретичного аналізу та вивчення досвіду вимірювання близьких за змістом понять пропонується концептуалізація релігійності, що має результатом складний багатокомпонентний концепт. Для цього концепту запропонована вимірювальна схема, що включає застосування методу факторного аналізу та побудову адитивних індексів. Для запропонованої схеми проведена емпірична перевірка надійності та валідності на матеріалах соціологічних опитувань, проведених автором на репрезентативних вибірках студентів класичного університету та жителів великого міста. Об'єкт дисертаційної роботи визначається як показники релігійності в кількісному емпіричному соціологічному дослідженні. Предметом дослідження виступає обґрунтування методик вимірювання показників релігійності у кількісних соціологічних дослідженнях.

2. In the given research the result of methodological principles and methodical peculiarities of religiosity measurement in the quantitative sociological studies suggests the development of a certain strategy of religiosity indices measurement and their validity. We have taken into consideration the main concepts of religiosity measurement and determined that in different concepts the uniting is the position concerning the dimension of the notion under research that has obtained the empirical evidence. Taking into account the diversity of approaches and a number of debatable issues we have established which approach - generalizing or detailing (or specific) - should be used in the religiosity studies. In the focus of the required approach we consider the problem of the concept choice, the formation of the samples and the agreement of different techniques and analyses. We also sum up that the problem of approach choice is explained by the aims and level of the analysis and is solved only in terms of wider issues which we use in our research. In the foreshortened view of the research strategy of the given thesis is the specific approach to the religion studies which envisage the formation of religiosity model in multidimensional with further integration of the indicators into additive indices - the indices of religiosity. In our work we have theoretically and empirically interpreted the notion 'religiosity', and singled out its main components; we have also established that between the structural scheme of the religiosity theoretical model and the structural scheme of the factor analysis there is a certain analogy that allows to use the given analysis as (1) a means of theoretical model verification and (2) as an instrument of its creation. The theoretical model is characterized by a two-level scheme of relation between the notion 'religiosity' and its components, that does not contradict multidimensional the notion under research, represented in various conceptual approaches. The specification of the given approach lies in the triple use of the factor analysis techniques; the one-factor solution is realised twice: first up to the system of indicators that represent the constituent part of the component, for the purpose of detecting those indicators that form one coordinated dimension of a certain component, then - to the constituent parts of components, made up in the form of additive indices for the purpose of corroboration that they also represent one dimension, one notion, that is - religiosity, for the third time the many-factor solution towards indicators is being realised. They have been detected at the stage of the first factor analysis realization for the purpose of establishing relations between them and every constituent part of religiosity. The validity of the measurement model is provided by testing the validity in three directions, that is, content, criterion-oriented and construct validities have been under control. We have checked the reliability of the data twice using the retesting technique. It has been proved that multi-level model of religiosity measurement is reliable and valid; the advantage of its use in the quantitative sociological studies lies in the possibility of making the additive indices that show the level of religiosity proved with the help of factor, regression and reliability analyses. Key words: measurement, concept, indices, validity of measurement, reliability of measurement, religiosity, validity of the measurement model.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Горбачик Андрій Петрович
2. Gorbachyk Andrew Petrovich

**Кваліфікація:** к.ф.-м.н., 05.13.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Паніотто Володимир Ілліч
2. Паніотто Володимир Ілліч

**Кваліфікація:** д.філос.н., 09.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Паращевін Максим Анатолійович
2. Паращевін Максим Анатолійович

**Кваліфікація:** к.соц.н., 22.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Куценко Ольга Дмитрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Куценко Ольга Дмитрівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.