

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U101464

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-11-2023

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НУ "ОЮА" від 18.01.2024 р. №114-10



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мар'янова Світлана Сергіївна

2. Svitlana S. Maryanova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: ОП 37284 Право (081 Право)

Дата захисту: 25-12-2023

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 3280

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Ухвала суду апеляційної інстанції у кримінальному провадженні: теорія та практика реалізації
2. Decision of the court of appeal in criminal proceedings: theory and practice of implementation

Реферат:

1. Дисертація є першим у науці кримінального процесуального права комплексним дослідженням теоретичних та практичних проблем постановлення судом апеляційної інстанції ухвал у кримінальному провадженні. У дисертації визначено ухвалу апеляційного суду у кримінальному провадженні як ситуаційний правозастосовний акт владно-розпорядчого характеру, постановлений апеляційним судом у встановленому законом порядку і виражений у визначеній законом формі, у провадженні ініційованому учасниками провадження, на підставі встановлених в ході провадження фактичних обставин справи, спрямований на виконання завдань кримінального провадження в цілому та стадії апеляційного провадження зокрема, якій містить відповіді на правові питання, що виникають під час перегляду судових рішень в апеляційному порядку, та владні приписи щодо вчинення певних правових дій чи настання певних правових наслідків, які мають загальнообов'язковий характер. Удосконалено теоретичне знання про значення ухвал суду апеляційної інстанції, зокрема виділено і аргументовано організаційне, матеріально-правове, процесуальне, судово-контрольне, освітньо-наукове, виховне і превентивне значення ухвал

апеляційного суду. Такі ухвали повинні сприяти покращенню якості роботи судів першої інстанції, позитивно впливати на формування та спрямування судової практики на однакове розуміння та правильне застосування правових норм, здійснюють вплив на формування професійної правосвідомості суддів та учасників кримінального провадження. Сформовано систему сучасних критеріїв класифікації ухвал апеляційного суду у кримінальному провадженні та проведено за ними класифікацію, а саме: 1) по відношенню до предмета доказування: основні та допоміжні; 2) за функціональним призначенням: початкові, проміжні та кінцеві; 3) залежно від етапності апеляційного провадження: а) ухвали, що приймаються на етапі відкриття апеляційного провадження; б) ухвали, що приймаються на етапі підготовки апеляційного розгляду; в) ухвали, що приймаються на етапі апеляційного розгляду; г) ухвали, що приймаються на етапі завершення апеляційного розгляду після виходу до нарадчої кімнати для ухвалення судового рішення; 4) залежно від тих завдань, на виконання яких спрямовані ухвали апеляційного суду: а) організаційні ухвали; б) ухвали, спрямованні на доказування; в) ухвали, спрямовані на застосування заходів забезпечення кримінального провадження; г) ухвали, спрямованні на забезпечення прав учасників апеляційного провадження; д) ухвали, спрямовані на вирішення апеляційної скарги по суті; 5) в залежності від суб'єктного складу прийняття: колегіальні та одноособові; 6) в залежності від вимоги імперативності прийняття: обов'язкові та необов'язкові (факультативні); 7) за процесуальним порядком прийняття: а) ухвали, що постановляються у нарадчій кімнаті; б) ухвали, що виносяться безпосередньо у залі судового засідання; в) «розпорядчі» ухвали, що виносять в окремому розпорядчому порядку суддею-доповідачем; 8) за процесуальною формою закріплення: а) ухвали, що викладаються окремим процесуальним документом; б) ухвали, що заносяться до журналу судового засідання; 9) в залежності від передбаченою КПК України можливості оскарження: ухвали, що підлягають, та ухвали, що не підлягають оскарженню у касаційному порядку; 10) виходячи з особливих повноважень апеляційного суду, що не пов'язані на пряму із переглядом судових рішень судів першої інстанції та слідчих суддів, виділено окрему групу – особливі ухвали апеляційного суду: а) ухвали, пов'язані із таким повноваженням апеляційного суду, як то ухвалення рішення про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого (визначення підсудності кримінального провадження); б) «окремі» ухвали апеляційного суду.

2. The dissertation is the first comprehensive study of the theoretical and practical problems of making decisions by the court of appeal in criminal proceedings in the science of criminal procedural law. The dissertation defines the decision of the appeals court in criminal proceedings as a situational law-enforcement act of a power-administrative nature, issued by the appeals court in the manner prescribed by law and expressed in the form prescribed by law, in the proceedings initiated by the participants in the proceedings, on the basis of the factual circumstances of the case established during the proceedings, aimed at performance of the tasks of criminal proceedings in general and the stage of appeal proceedings in particular, which contains answers to legal questions that arise during the review of court decisions in the appeal procedure, and authoritative prescriptions regarding the commission of certain legal actions or the occurrence of certain legal consequences that are of a generally binding nature. The theoretical knowledge about the meaning of the decisions of the appellate court has been improved, in particular the organizational, material-legal, procedural, judicial control, educational-scientific, educational and preventive meaning of the decisions of the appellate court has been highlighted and argued. Such decisions should contribute to improving the quality of the work of courts of first instance, positively influence the formation and direction of judicial practice on the same understanding and correct application of legal norms, have an impact on the formation of professional legal awareness of judges and participants in criminal proceedings. A system of modern criteria for the classification of decisions of the appellate court in criminal proceedings was formed and classification was carried out according to them, namely: 1) in relation to the subject of proof: main and auxiliary; 2) by functional purpose: initial, intermediate and final; 3) depending on the stage of the appeal proceedings: a) resolutions adopted at the stage of opening the appeal proceedings; b) resolutions adopted at the stage of preparation of appeal proceedings; c) resolutions adopted at the appeal stage; d) resolutions adopted at the stage of completion of appeal proceedings after going to the consultation room for the adoption of a court decision; 4) depending on the tasks to which the decisions of the appeals court are directed: a)

organizational decisions; b) resolutions aimed at proof; c) resolutions aimed at applying measures to ensure criminal proceedings; d) resolutions aimed at ensuring the rights of participants in appeal proceedings; e) resolutions aimed at solving the appeal on the merits; 5) depending on the subject structure of acceptance: collegial and individual; 6) depending on the requirement of imperativeness of acceptance: mandatory and optional (optional); 7) according to the procedural order of adoption: a) resolutions passed in the consultation room; b) decisions made directly in the courtroom; c) «administrative» decisions issued in a separate administrative order by the judge-reporter; 8) according to the procedural form of confirmation: a) resolutions set out in a separate procedural document; b) resolutions entered in the journal of the court session; 9) depending on the possibility of appeal provided by the Code of Criminal Procedure of Ukraine: decisions that are subject to and decisions that are not subject to appeal in the cassation procedure; 10) based on the special powers of the appellate court, which are not directly related to the review of court decisions of courts of first instance and investigative judges, a separate group is allocated - special decisions of the appellate court: a) decisions related to such powers of the appellate court as the adoption of a decision to transfer criminal proceedings from one court to another (determining the jurisdiction of criminal proceedings); b) «separate» decisions of the appeals court.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Мар'янова С.С. Система підстав для скасування або зміни судових рішень судом апеляційної інстанції: сучасний стан правової визначеності. Порівняльно-аналітичне право. 2020. №2. С. 208-211
- 2. Мар'янова С.С. Істотне порушення вимог кримінального процесуального закону як підстава скасування судового рішення: деякі питання в контексті практики ККС ВС. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція» 2022. № 56. С. 80-83
- 3. Пожар В.Г. Мар'янова С.С. Правова регламентація та новітні тенденції практики вдосконалення процесуальної форми ухвал суду апеляційної інстанції у кримінальному провадженні. Київський часопис права. 2023. № 1. С. 362-371.
- 4. Мар'янова С.С. Зміна вироку або ухвали судом апеляційної інстанції: окремі питання. Правові новели. Науковий юридичний журнал. № 20. 2023. С. 126-133.
- 5. Мар'янова С.С. Щодо правової визначеності системи підстав для скасування або зміни судових рішень судом апеляційної інстанції / Правове життя сучасної України : у 3 т. : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 15 трав. 2020 р.) відп. ред. М.Р. Аракелян. Одеса: Видав. дім «Гельветика», 2020. Т. 3. С.313-316
- 6. Мар'янова С.С. Апеляційна перевірка ухвал суду про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою, а також продовження строку тримання під вартою, постановлених під час судового провадження в суді першої інстанції. Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру : у 3 т. : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 15 трав. 2021 р.) / відп. ред. М. Р. Аракелян. – Одеса : Гельветика, 2021. С. 340-343.
- 7. Мар'янова С.С. Постановлення судом апеляційної інстанції окремої ухвали у кримінальному провадженні: деякі питання правозастосування. Кримінальна юстиція сучасної України: виклики та перспективи : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присв. до 75-річчя д.ю.н., проф. Ю.П. Аленіна (м.

Одеса, 20 листоп. 2021 р.) [Електронне видання] / відповід. ред.: Л.І. Аркуша, О.О. Торбас, В.А. Завтур ; Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса, 2021. 285 с. С. 200-203.

- 8. Мар'янова С.С. Право на оскарження судових рішень як елемент права на справедливий суд у кримінальному провадженні: правові позиції Європейського суду з прав людини. Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права) : у 2 т. : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 черв. 2022 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. Т. 2. С. 453-456.
- 9. Мар'янова С.С. Закриття кримінального провадження судом апеляційної та касаційної інстанції: деякі проблемні питання судової практики. Доктринальні та правозастосовні проблеми кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присв. 10-й річниці набуття чинності Кримінального процесуального кодексу України (м. Одеса, 9 грудня 2022 р.) [Електронне видання] / уклад.: Л.І. Аркуша, О.О. Торбас, В.А. Завтур ; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса, 2022. 265 с. С.195-199. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/23970>
- 10. Мар'янова С.С. Щодо вдосконалення порядку постановлення та проголошення ухвал судом апеляційної інстанції. Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 19 травня 2023 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. Т. 2. 828 с. С. 344-347.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0116U001842

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пожар Вадим Георгійович

2. Vadim G. Pozhar

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тетерятник Ганна Костянтинівна
2. Hanna K. Teteriatnyk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Острогляд Олександр Васильович
2. Oleksandr V. Ostroglyad

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний університет "Житомирська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 05407870

Місцезнаходження: вул. Чуднівська, буд. 103, Житомир, Житомирський р-н., 10005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Торбас Олександр Олександрович
2. Oleksandr O. Torbas

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1465-4238

Додаткова інформація:

