Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0519U001742

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-11-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Писаренко Надія Борисівна

2. Pysarenko Nadiia B.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 01-11-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15.35, 10.17, 10.21, 10.19

Тема дисертації:

1. Концептуальні основи адміністративного судочинства в Україні.

2. Conceptual Bases of Administrative Proceedings in Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено розробленню концептуальних основ адміністративного судочинства, розкриттю їх змісту та встановленню зв'язку між ними для вирішення проблеми нормативного відображення цих основ у національному адміністративному процесуальному законі. Концептуальними основами адміністративного судочинства визнано ідеї, які обумовлюють призначення даної форми здійснення правосуддя, справляють принциповий вплив на зміст норм, що встановлюють повноваження адміністративного суду та права і обов'язки учасників справи, окреслюють порядок дій, які послідовно вчиняють у судовому процесі. Встановлено, що такими основами є ідеї верховенства права і справедливого суду. Зазначені ідеї взаємопов'язані та взаємозалежні. Верховенство права представлено сукупністю обов'язкових елементів (вимог). Запровадження кожного з цих елементів забезпечено у судочинстві через гарантії справедливого суду, що закріплені у ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. й мають

знайти свого відображення у його (судочинства) принципах.

2. The thesis is devoted to development of conceptual bases of administrative proceedings, disclosure of their content and establishing their correlative relations for solving the problem of normative reflection of these bases in the national administrative procedural law, substantiation of proposals for improvement of the law and practice of its application. Ideas, that determine the assignment of this form of justice, have a fundamental impact on the content of the rules that establish powers of the administrative court and rights and obligations of the participants in the case, outline the course of action that is consistently committed in the judicial process and forms it as a whole, are recognized as the conceptual bases of administrative proceedings. Such bases have been defined to be the ideas of the rule of law and a fair trial. These ideas are interrelated and interdependent. The rule of law is represented by a set of mandatory elements (requirements). The implementation of each of these elements is ensured in judicial proceedings through the guarantees of a fair trial, which are enshrined in Art. 6 of the 1950 Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and should be reflected in its (judicial proceedings) principles. It has been substantiated that administrative proceedings as a form of execution of judicial power is based on the idea of the rule of law if the following requirements are observed: (a) justice in administrative cases must be accessible and the administrative court must be independent and impartial; (b) the administrative court must strictly comply with the law, act solely within the limits of its powers, exercising which (c) it must render reasonable, just, well grounded and devoid of any grounds for unreasonable discretion judgments; (d) when considering the case, the administrative court must apply the law equally to all; (h) its final decisions cannot be challenged and must be strictly enforced. Demands of the rule of law made for administrative proceedings obtain further development of justice in respect to the guarantees of a fair trial, which are enshrined in Art. 6 of the Convention and are interpreted in the judgments of the European Court of Human Rights. Fair trial guarantees are presented by three groups, namely, guarantees of (a) access to justice, (b) organizational and (c) procedural ones. Provisions of the administrative procedural law, which must first reflect the guarantees of a just court, and thus absorb the rule of law, are those of the principles of administrative proceedings. It is justified that full implementation of the guarantees of a fair trial in the national administrative procedural law is possible in case of normative consolidation of the updated list of administrative proceedings principles. Such list should include the following principles: 1) access to justice in administrative cases; 2) prohibition of discrimination (equality of participants before the trial); 3) independence and impartiality of the administrative court; 4) publicity of a trial; 5) legality; 6) equality of parties to the case before the law; 7) competitiveness of the case participants; 8) dispositivity; 9) official clarification of all circumstances in the case; 10) ensuring the right to appellate review; 11) ensuring the right to cassational appeal against a court decision; 12) validity of the court decision; 13) reasonableness of the time limits for resolution of administrative cases.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Битяк Юрій Прокопович

2. Bytiak Yuriy P.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Битяк Юрій Прокопович

2. Bytiak Yuriy P.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кузьменко Оксана Володимирівна

2. Kuzmenko Oksana V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Комзюк Анатолій Трохимович

2. Komziuk Anatolii T.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Константий Олександр Володимирович

2. Konstantyi Oleksandr V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Тацій Василь Якович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Тацій Василь Якович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.