Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0825U003822

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-10-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Татік Юлія Миколаївна

2. Iuliia Tatik

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 07-11-2025

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10920

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.23.47

Тема дисертації:

1. Судова процедура санації боржника

2. Court procedure for the debtor’s rehabilitation

Реферат/анотація:

1. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право. – Державна установа «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Мамутова Національної академії наук України», Київ, 2025. Дисертаційне дослідження присвячено комплексному аналізу правової природи, функціонального призначення та практичної ефективності інституту судової санації як ключової процедури в системі банкрутства. Встановлено, що судова санація є інституційно самостійним субінститутом конкурсного процесу, який не зводиться до технічного набору заходів врегулювання боргів, а являє собою багаторівневий правовий механізм відновлення платоспроможності боржника. Її доктринальна сутність полягає у поєднанні судового контролю та автономії учасників, що формує особливу систему взаємодії між боржником, кредиторами, арбітражним керуючим, інвесторами й державними органами. Легальне визначення, закріплене у Кодексі України з процедур банкрутства, має нормативно-технічний характер і не

розкриває правової природи цього інституту, тоді як авторське тлумачення дозволяє характеризувати його як особливу форму судового захисту, спрямовану не лише на економічне оздоровлення підприємства, а й на забезпечення балансу приватних і публічних інтересів та виконання стратегічної ролі у сфері економічної політики держави. У роботі обґрунтовано класифікацію функцій судової санації, серед яких базовими визначено правову (забезпечення законності та захист прав кредиторів і боржника), економічну (відновлення платоспроможності та збереження економічної цінності підприємства) та соціальну (захист робочих місць, стабільність податкових надходжень, підтримка місцевих громад). У системній єдності вони формують комплексний правово-економічний і соціальний механізм, доповнений похідними функціями – реабілітаційною, охоронною, превентивною, перерозподільчою, концентраційною та контрольною. У сукупності ці функції виконують методологічну роль каркасу інституту неплатоспроможності, задають телеологічні орієнтири правозастосуванню та забезпечують досягнення стратегічної мети процедури – збереження життєздатного бізнесу, захист прав кредиторів та підтримання економічної й соціальної стабільності. Доведено, що система принципів судової санації становить інтегровану багаторівневу конструкцію, яка включає: загально-правові принципи (законність, верховенство права, рівність сторін, пропорційність, гуманізм і соціальну справедливість), міжгалузеві (гласність, неупередженість суду, добросовісність учасників, концентрацію спорів і строковість) та спеціальні (реабілітаційну спрямованість, баланс інтересів, диспозитивність у поєднанні з активною роллю суду, максимізацію вартості активів). Уточнено зміст превентивної функції з урахуванням положень Директиви ЄС 2019/1023, що зміщує акцент із ліквідаційної логіки на раннє попередження кризи та впровадження сучасної «rescue culture». Виокремлено контрольну функцію як одну з ключових ознак української моделі санації, що відрізняє її від англо-американської концепції debtor in possession і визначає іншу правову культуру довіри та контролю. Обґрунтовано, що господарський суд у межах процедури виконує роль арбітра та гаранта законності, однак його компетенція у сфері оцінки планів санації є обмеженою: він позбавлений реальних інструментів для визначення економічної життєздатності заходів і здебільшого орієнтується на волю кредиторів. Це створює ризик схвалення декларативних чи нереалістичних планів і призводить до затягування процедур. План санації визначено як гібридний правовий інструмент – одночасно угоду між боржником і кредиторами та судовий акт, однак закон не встановлює критеріїв його життєздатності. У зв'язку з цим запропоновано розроблення стандартизованих економіко-правових критеріїв оцінки планів, із залученням експертів та посиленням ролі суду у перевірці їхньої відповідності, що дозволить підвищити передбачуваність практики.

2. Thesis for a degree of the Doctor of Philosophy in law by specialty 12.00.04 – economic law, economic procedural law. – State organization «V. Mamutov Institute of Economic and Legal Research of the National Academy of Sciences of Ukraine», of the NAS of Ukraine, Kyiv, 2025. The dissertation research is devoted to a comprehensive analysis of the legal nature, functional purpose, and practical effectiveness of the institution of judicial reorganization (sudova sanatsiia) as a key procedure within the bankruptcy system. It is established that judicial reorganization constitutes an institutionally independent sub-institute of insolvency proceedings, which cannot be reduced to a technical set of debt-settlement measures but represents a multi-layered legal mechanism for restoring a debtor's solvency. Its doctrinal essence lies in the combination of judicial control and the autonomy of participants, forming a special system of interaction between the debtor, creditors, insolvency practitioners, investors, and public authorities. The statutory definition enshrined in the Code of Ukraine on Bankruptcy Procedures has a normative-technical character and does not disclose the true legal nature of the institution, whereas the author's doctrinal interpretation allows it to be characterized as a distinct form of judicial protection aimed not only at the economic recovery of the enterprise but also at ensuring a balance between private and public interests and fulfilling a strategic role in the state's economic policy. The study substantiates a classification of the functions of judicial reorganization, among which the core ones are defined as: legal (ensuring legality and protecting the rights of creditors and the debtor), economic (restoring solvency and preserving the economic value of the enterprise), and social (protecting jobs, stabilizing tax revenues, supporting local communities). In their systemic unity, they constitute a complex legal-economic and social mechanism, complemented by derivative functions – rehabilitative, protective, preventive, redistributive, concentrative, and supervisory.

Collectively, these functions form the methodological framework of the insolvency institution, set teleological guidelines for law enforcement, and ensure the achievement of the strategic objective of reorganization – preserving viable businesses, protecting creditors' rights, and maintaining economic and social stability. It is argued that the system of principles of judicial reorganization constitutes an integrated multi-level construction, comprising general legal principles (legality, rule of law, equality of parties, proportionality, humanism, and social justice), cross-sectoral principles (publicity, impartiality of the court, good faith of participants, concentration of disputes, and timeliness), and special (sector-specific) principles (rehabilitation orientation, balance of interests, dispositiveness combined with the active role of the court, maximization of asset value). The content of the preventive function is clarified in light of the EU Directive 2019/1023, which shifts the emphasis from liquidation logic to early crisis prevention and the development of a modern European "rescue culture." The supervisory function is highlighted as one of the defining features of the Ukrainian model, distinguishing it from the Anglo-American debtor-in-possession approach and reflecting a different legal culture of trust and control. The study establishes that commercial courts act as arbiters and guarantors of legality in the procedure but lack real instruments to assess the economic viability of reorganization plans, relying primarily on creditors' will. This creates risks of approving declarative or unrealistic plans and delaying liquidation. The reorganization plan is defined as a hybrid legal instrument – simultaneously an agreement between the debtor and creditors and a judicial act – yet the law provides no clear criteria for its viability. Accordingly, the need is substantiated for developing standardized economic-legal criteria for evaluating plans, involving experts, and strengthening the court's role in verifying compliance with these standards, which would increase the predictability of judicial practice.

Державний реєстраційний номер ДіР: 0119U101590, 0122U001715, 0125U000801

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Tatik Yu. On legal support for the processes of adoption, approval and implementation of the debtor rehabilitation plan. Entrepreneurship, Economy and Law. 2023. № 3. С. 5–12.
- Татік Ю. Особливості правового статусу боржника у процедурі санації. Економіка та право. 2024. № 1. С. 20–27.
- Татік Ю. Механізми судового контролю судової санації. Збірник наукових праць «Приватне право і підприємництво». 2025. Випуск 25. С. 420–425.
- Татік Ю.М. Правовий вплив на ризики санації суб'єктів господарювання в умовах повномасштабного вторгнення: на прикладі Закону України № 3249-IX. Юридична Україна. 2025. № 6. С. 13–17.
- Татік Ю.М. Судова санація у системі процедур банкрутства: правова природа та особливості застосування. Журнал східноєвропейського права. 2025. № 137. С. 202–209.
- Татік Ю.М. Судова санація державних підприємств після скасування Господарського кодексу України. Науковий вісник УжНУ. Серія: Право. 2025. № 90 (2). С. 332–340.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0119U101590, 0122U001715, 0125U000801

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Деревянко Богдан Володимирович
2. Bohdan V. Derevianko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7408-8285

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57200123478

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бутирська Ірина Анатоліївна
2. Iryna A. Butyrska

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6827-9939

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Степанова Тетяна Валеріївна

2. Tetiana Stepanova

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петруненко Ярослав Вікторович

2. Yaroslav Petrunenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1186-730X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Джабраілов Руслан Аятшахович

2. Ruslan Dzhabrailov

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4422-2102

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Гудіма Тетяна Степанівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Гудіма Тетяна Степанівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Радченко Даніїл Володимирович
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна