

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U101418

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-11-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іванов Артем Борисович

2. Artem B. Ivanov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 23-01-2024

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Закарпатська обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 02909967

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, 2А, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 61.051.092

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15, 10.15.43

Тема дисертації:

1. Конституційно-правовий статус Вищої ради правосуддя в умовах реалізації положень судової реформи.
2. The constitutional and legal status of the Supreme Council of Justice in the conditions of the implementation of the provisions of the judicial reform.

Реферат:

1. У дисертації здійснено комплексне дослідження конституційно-правового статусу Вищої ради правосуддя в умовах реалізації положень судової реформи. Встановлено, проблематика верховенства права є однією з найбільш складних та комплексних питань у сучасній юридичній науці. Зауважено, варто розрізняти три основні моделі верховенства права англо-американську («The rule of law»), французьку «Etat de droit») та німецьку (Rechtsstaat). Одним із першорядних складових елементів принципу верховенства права за будь-якою із зазначених традицій є забезпечення незалежності судової гілки влади, де провідну роль відіграють органи суддівського врядування. Досвід становлення органів суддівського врядування в зарубіжних державах дозволяє стверджувати, що їх витоки беруть початок із концепції верховенства права та визначається національними та історико-правовими позиціями відповідної правової системи. Встановлено, Вища рада

правосуддя є органом, котрий посідає особливе місце у системі стримувань та противаг, оскільки виконує серед іншого функцію контролю за потенційно можливим втручанням інших гілок влади у здійснення повноважень судовою владою. Визначено позитивним кроком на шляху до модернізації конституційно-правового статусу Вищої ради правосуддя внесення змін до відповідного профільного закону, котрі серед іншого передбачали створення Етичної ради – органу, до предмету відання якого належать питання оцінки доброчесності осіб, котрі потенційно претендують ввійти до складу Вищої ради правосуддя, а також здійснення однократного оцінювання дійсних членів Ради правосуддя щодо її відповідності вимогам доброчесності та професійної етики. Визначено за доцільне розширити повноваження Вищої ради правосуддя в аспекті реагування на захист суддів та прокурорів від будь-яких дій, які можуть вплинути на їх незалежність або неупередженість, викликати підозри щодо них, або можуть завдати шкоди їхній професійній репутації. Визначено, Європейська мережа судових рад ENCJ об'єднує національні інституції в державах-членах Європейського Союзу, які є незалежними від виконавчої та законодавчої влади та відповідають за підтримку судових органів у незалежному відправленні правосуддя. Проаналізовано основні документи, прийняті Генеральною Асамблеєю ENCJ. Зазначено, що системний аналіз європейських стандартів у сфері здійснення суддівського врядування, у свою чергу, дозволяє стверджувати, що покликанням відповідних судових рад є посилення суддівської незалежності та автономності. Зауважено, існує міжнародний консенсус щодо того, що органи суддівського врядування повинні мати широке членство, яке включає більшість суддів, але також передбачає представлення у складі зазначених органів членів, котрі обираються / призначаються із числа юридичної, у тому числі академічної, спільноти. Такі моделі суддівського врядування вважаються найуспішнішими з точки зору забезпечення оптимальності здійснення їх функціонального призначення. Запропоновано застосовувати принцип збалансованості у формуванні органів суддівського врядування, котрий передбачає серед іншого безпосередню участь у складі судових рад і інших представників, не обов'язково правничих професій. Запропоновано прийняття окремого документу – Керівні принципи та/або Кодекс етики Вищої ради правосуддя, котрий може зміцнити довіру громадськості та сприяти кращому розумінню ролі зазначеного органу суддівського врядування.

2. In the dissertation, a comprehensive study of the constitutional and legal status of the High Council of Justice in the conditions of the implementation of the provisions of the judicial reform was carried out. It has been established that the issue of the rule of law is one of the most complex and complex issues in modern legal science. It is noted that it is worth distinguishing three main models of the rule of law: the Anglo-American ("The rule of law"), the French "Etat de droit") and the German (Rechtsstaat). One of the primary constituent elements of the principle of the rule of law according to any of the mentioned traditions is ensuring the independence of the judicial branch of government, where the bodies of judicial governance play a leading role. The experience of establishing judicial governance bodies in foreign countries allows us to assert that their origins originate from the concept of the rule of law and are determined by the national and historical-legal positions of the relevant legal system. It has been established that the Supreme Council of Justice is a body that occupies a special place in the system of checks and balances, as it performs, among other things, the function of monitoring the potentially possible interference of other branches of government in the exercise of powers by the judiciary. It was identified as a positive step on the way to modernizing the constitutional and legal status of the High Council of Justice, the introduction of amendments to the relevant profile law, which, among other things, provided for the creation of the Ethics Council - a body whose responsibilities include assessing the integrity of persons who potentially apply to become members of the High Council of Justice, as well as carrying out a one-time evaluation of the active members of the Council of Justice regarding its compliance with the requirements of integrity and professional ethics. It was decided to expand the powers of the High Council of Justice in the aspect of responding to the protection of judges and prosecutors from any actions that may affect their independence or impartiality, raise suspicions about them, or may harm their professional reputation. Defined, the European Network of Judicial Councils ENCJ unites national institutions in the member states of the European Union, which are independent from the executive and legislative powers and are responsible for supporting the judiciary in the independent administration of justice. The main documents adopted by the ENCJ General Assembly were analyzed. It is noted

that the systematic analysis of European standards in the field of judicial governance, in turn, allows us to assert that the vocation of the relevant judicial councils is to strengthen judicial independence and autonomy. It is noted that there is an international consensus that judicial governance bodies should have a broad membership, which includes the majority of judges, but also provides for the representation of members elected / appointed from among the legal, including academic, community. Such models of judicial governance are considered the most successful from the point of view of ensuring the optimal implementation of their functional purpose. It is proposed to apply the principle of balance in the formation of judicial governance bodies, which includes, among other things, direct participation in the composition of judicial councils and other representatives, not necessarily legal professions. It is proposed to adopt a separate document - Guidelines and/or Code of Ethics of the High Council of Justice, which can strengthen public trust and contribute to a better understanding of the role of the said body of judicial governance.

Державний реєстраційний номер ДіР: 0198U007793

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Іванов А. Б. Особливості формування та порядку здійснення повноважень Вищої ради магістратури: досвід Франції. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. №2. С. 36-39.
- 2. Іванов А. Б. Історико-правові передумови впровадження конституційно-правового інституту Вищої ради правосуддя в Україні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. Вип. 71. С. 72-77.
- 3. Іванов А. Б. Вища рада правосуддя як орган посилення незалежності судової гілки влади. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. № 74. Том №1. 2022. С. 78-81.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0198U007793

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Манзюк Василь Васильович
2. Vasyl V. Manzyuk

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2133-1573

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дешко Людмила Миколаївна

2. Liudmyla M. Deshko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна

2. Oksana V. Shcherbanyuk

Кваліфікація: д.ю.н., проф., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пирого Ігор Степанович

2. Ihor S. Pyroha

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берч Вероніка Вікторівна

2. Veronika V. Berch

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3837-4724

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Бисага Юрій Михайлович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Бисага Юрій Михайлович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Сабов Вікторія Іванівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна