

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0519U000401

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-06-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хлистун Олена Сергіївна

2. Khlystun Olena

Кваліфікація: к. мист., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 26.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія культури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 31-05-2019

Спеціальність за освітою: Театральне мистецтво

Місце роботи здобувача: Київський національний університет культури і мистецтв

Код за ЄДРПОУ: 02214159

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, 36, м. Київ, Київська обл., 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.807.02

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет культури і мистецтв

Код за ЄДРПОУ: 02214159

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, 36, м. Київ, Київська обл., 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет культури і мистецтв

Код за ЄДРПОУ: 02214159

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, 36, м. Київ, Київська обл., 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 13.07.25

Тема дисертації:

1. Мистецькі засоби гармонізації комунікативного середовища у просторі сучасної культури
2. Artistic means of communicative environment harmonizing in the space of modern culture

Реферат:

1. Дисертація присвячена аналізу сучасних проблем формування комунікативного середовища засобами мистецтва. Доведено, що ідентичність є одним з механізмів гармонізації комунікативного середовища за доби глобалізації. Системи ідентифікації продуцентів та реципієнтів культурних цінностей визначаються як цілісність перевтілення, мімезису та катарсису, як генералізовані почуття людини та як визначення детермінант (етичних, естетичних, екологічних) сприйняття інформації, зокрема комунікативного середовища, експресивних та конструктивних видів мистецтв. Охарактеризовані естетичні компоненти гармонізації предметного, візуального, аудіального середовища. Проаналізовано жанр меніппеї як джерело інверсивних образних трансформацій у літературному творі. Визначені механізми та сучасні стратегії терпретації і трансформації інформації, охарактеризована соціокультурна динаміка комунікативного середовища в контексті актантної моделі як засобу аналізу феномена перевтілення в театрі.
2. The dissertation is devoted to the analysis of modern problems of communicative environment formation by means of art. It is proved that identity is one of the mechanisms of communicative environment harmonization in

the age of globalization. Identification system of producers and recipients of cultural values is defined as the integrity of transformation, mimesis and catharsis, as generalized human feelings and as determinant of information perception, in particular communicative environment, expressive and constructive types of arts. Transformation metamorphosis of a person's socio-cultural identity in the discursive space of humanitarian knowledge transforms the aesthetic guideline of sociocultural identity into a meta-ecological approach that concentrates environmental guides as a paradigm of cultural development. Explaining the logic of non-aggressive planetary human being consciousness, aimed at overcoming the contradictions of cultural, metacultural, aesthetic and ethical adequacies of joint homebuilding as an aesthetic project of eco-future in the space of a communicative human environment, is possible only as an interdisciplinary synthesis of sciences that combines the heuristic and research potential of philosophical anthropology, cultural studies, ecology of culture, ethics, aesthetics, psychology, in particular semiology. The definition of transformation ideal complex in mythology and religion provides an opportunity to reconstruct the metaphysical foundations of culture creation as mythcreation, as religare space, as a system of cultural-historical identity of purposesetting and realization in artistic culture, in particular in the performing arts. Artisation of communicative environment is carried out by socio-cultural sphere integration mechanisms in design, advertising, stage music, show-business, etc. due to the figurative formation of information and communicative communities. In the research are characterized aesthetic ingredients of object, visual and audio environment harmonization. Sociodynamics of communicative environment in the context of global cultural transformations is defined as an aesthetic perception, which changes from mythological to symbolic, representative, and then acquires a new mythologism in a specially targeted on specific consumer cluster of information. The analysis of "transformation" phenomenon as a means of world harmonizing in the context of religious models of culture genesis has shown that myth creation, as such, did not end with modernism style, where actually no traditional representativeness exists (vitalism, theurgism, ornamentalism become those elements that create global allusions of the subject and image in the environment), and turns into myths design. In fact, the subject environment becomes that what unites objects on the basis of a common anthropogenic leakage. Common is a total mythology, which is already created by the artist, architect F. Shechtel, or someone else. Synesthesia as a polymodal strategy of environment perception is determined in the context of figurative and semantic connotations. Thus, emphasis is placed on the object and the image correlation in the context of information consumption objectivity, figurative attitude of feelings and contemplation. Without the image objectivity and polymodality, synesthesia as transcoding (psychological, aesthetic, cultural), none of aesthetic environment factors would have been feasible. Objectivity is a profound, fundamental guarantee of socio-cultural identity of a person. Aesthetic ingredients for objective world harmonization of the environment as a communicative scene are defined in ecological context of communicative environment functioning in all components, related to homebuilding, oikos, and the ecumene that needs to be created in a separate culture practice. Advertising, mass media, pop art, show business, design need a differentiated subject of cultural development, a person who is sensitive and design-modifying, can perceive the world of the stage communication space and produce it, enjoy the relation to the subject environment, which becomes part of the human spirit life-affirmation. The genre of menippeah (boundary problems) as a source of inverse figurative transformations in a literary work is analyzed. Mechanisms and modern strategies for information interpretation and transformation are defined, sociocultural dynamics of the communicative environment in the context of the actantial model as a means of analyzing the phenomenon of transformation in the theater, psychological, architectonic, plastic dominants of the theatrical systems of K. Stanislavskyi, Vs. Meyerhold, Les Kurbas are characterized.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петрова Ірина Владиславівна

2. Petrova Iryna V.

Кваліфікація: д. культ., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петрова Ірина Владиславівна

2. Petrova Iryna V.

Кваліфікація: д. культ., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яковлев Олександр Вікторович
2. Yakovliev Oleksandr V.

Кваліфікація: д. культ., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сабадаш Юлія Сергіївна
2. Sabadash Yuliia S.

Кваліфікація: д. культ., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривошея Тетяна Олександрівна
2. Kryvosheia Tetiana O.

Кваліфікація: д. культ., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Поплавський Михайло Михайлович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Поплавський Михайло Михайлович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.