

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003910

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-10-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клим Оксана Юріївна

2. Oksana Klym

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 11021

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10, 10.15, 10.07

**Тема дисертації:**

1. Ціннісно-правові константи перехідного правосуддя
2. Value-Based Legal Constants of Transitional Justice

**Реферат:**

1. У дисертації здійснено комплексний науковий аналіз ціннісноправових констант перехідного правосуддя, сформовано на цій основі теоретичні положення та практичні рекомендації, спрямовані на вдосконалення національної моделі перехідного правосуддя. Проаналізовано сучасний стан дослідження проблем перехідного правосуддя. З'ясовано, що питання перехідного правосуддя доволі широко висвітлені українськими та іноземними вченими. Констатовано, що дослідження перехідного правосуддя є міждисциплінарною сферою, що залучає фахівців з права, політичних наук, соціології, психології, історії та інших галузей. Опрацьовані праці вчених, у яких висвітлено різні аспекти перехідного правосуддя, систематизовано у два блоки та схарактеризовано кожен з них. Додатково проаналізовано поняття «правосуддя» та «перехідне правосуддя». Встановлено, що поняття «правосуддя» у наукових джерелах трактують неоднозначно, зокрема як: мету судочинства; принцип судочинства; його основну характеристику. Констатовано про доцільність чіткого розмежування понять «правосуддя» та «судочинство». Зазначено, що правосуддя – це узагальнювальна категорія, яка зазвичай характеризує судову реалізацію ідеї

права, а судочинство – форма реалізації правосуддя у межах конкретних справ та відповідних судових проваджень (зокрема, цивільного, кримінального, адміністративного та інших). Зауважено, що аналогом терміна «правосуддя» є термін «юстиція». Встановлено, що проблематика перехідного правосуддя є доволі дискусійною у науковій доктрині та практичній площині. З'ясовано, що дослідники у сфері різних предметних галузей пропонують власні термінологічні підходи до поняття «перехідне правосуддя», методологічно тотожні за змістом, з-поміж яких: «правосуддя перехідного періоду»; «транзитивна юстиція»; «перехідна юстиція». Підкреслено, що усі вони концентрують увагу на змістовому наповненні цієї категорії. Зроблено висновок про те, що ціннісно-правові константи перехідного правосуддя – це комплекс цінностей та інструментів, які відображають правові інтереси усіх учасників процесу, насамперед жертв збройного конфлікту або зміни політичного режиму, і сприяють досягненню мети та завдань перехідного правосуддя. З-поміж базових інструментів перехідного правосуддя виокремлено: 1) констатацію істини; 2) відповідальність; 3) відшкодування шкоди (репарації); 4) інституційні реформи. Встановлено, що відмінними рисами ціннісно-правових констант перехідного правосуддя є такі: 1) вони слугують ідейною основою та теоретичним обґрунтуванням перехідного правосуддя; 2) відображають правові інтереси усіх учасників процесу, перманентно жертв збройного конфлікту чи політичного режиму; 3) сприяють досягненню мети та завдань перехідного правосуддя; 4) мають трансформаційний характер, тобто наділені потенціалом забезпечення перетворення. Проаналізовано функціональне призначення відповідальності у механізмі перехідного правосуддя. Встановлено, що у юридичній науці та практиці термін «відповідальність» використовують для позначення тісно пов'язаних, але різних правових явищ, визначення різних аспектів правовідносин. Зазначено, що у процесі вивчення проблематики відповідальності використовуються категорії внутрішньої та зовнішньої відповідальності, індивідуальної та групової, ретроспективної та перспективної, адміністративної, цивільної, дисциплінарної, кримінальної, матеріальної та інших форм відповідальності, які розглядаються як її різновиди або типи. Зазначено, що правосуддя перехідного періоду корелює з кримінальною відповідальністю, хоча ґрунтується на ширшому розумінні правосуддя, яке враховує низку потреб жертв і суспільних інтересів. Визначено роль відшкодування шкоди (репарацій) у перехідному правосудді. З'ясовано, що репарації – це надання компенсацій потерпілим, передусім у вигляді матеріальних виплат. Звернено увагу на те, що окрім компенсації, репарації містять інші важливі форми, з-поміж яких: реституція, реабілітація, сатисфакція та гарантії неповторення. Зауважено, що усі вони можуть бути не менш важливими та ефективними, ніж фінансова компенсація. Акцентовано, що у контексті застосування репарацій ніколи не існує ідеального способу відшкодування для потерпілих. З'ясовано, що серед міжнародних стандартів перехідного правосуддя ключовими є: Загальна декларація прав людини, Статут Організації Об'єднаних Націй, міжнародні норми у сфері прав людини, гуманітарного, кримінального права і права біженців. Зроблено висновок про те, що існує нагальна потреба у розробленні та прийнятті якісно нової Національної стратегії перехідного правосуддя, що визначить базові ціннісно-правові константи правосуддя перехідного періоду в Україні, а також включатиме план заходів з її впровадження. Підкреслено, що пріоритетними заходами Нацстратегії мають стати – відновлення справедливості та забезпечення тривалого миру в Україні.

2. This dissertation offers a comprehensive scholarly analysis of the valuebased legal constants of transitional justice, developing theoretical frameworks and practical recommendations to enhance Ukraine's national model of transitional justice. The study examines the current academic discourse on transitional justice, noting that it has been extensively explored by both Ukrainian and international scholars. Transitional justice is recognized as an interdisciplinary field that integrates law, political science, sociology, psychology, and history. Relevant research is grouped into two primary thematic categories, each analyzed in detail. Transitional justice remains a contested concept in both academic and practical contexts. Various terminological approaches – such as “justice of the transition period,” “transitional justitia”, and “transitional judiciary” – are reviewed, all reflecting the essential content of the concept. The dissertation pays particular attention to the terminology for victims of violations. Terms such as “victim,” “injured party,” and “sufferer” are assessed, with the conclusion that “victim” is the most appropriate term, as it aligns with principles of fairness and includes both direct and indirect victims of conflict.

Given the variability of transitional contexts, the structure of transitional justice is not fixed. Its components – variously described in the literature as tools, principles, measures, or processes – are referred to here as value-based legal constants. These constants are defined as a set of values and instruments that uphold the legal interests of stakeholders – especially victims – and promote the realization of transitional justice. Core values include both tangible and intangible phenomena, such as ideas, ideals, and human actions that guide legislation and legal practice. Among these are freedom, democracy, justice, equality, and security. The foundational tools of transitional justice are identified as: 1) truthseeking; 2) accountability; 3) reparations; 4) institutional reform. The value-based legal constants of transitional justice are characterized by the following: 1) they serve as the ideological and theoretical foundation of transitional justice; 2) they reflect the legal interests of all parties, especially victims; 3) they support the achievement of transitional justice goals; 4) they are transformative, fostering systemic change. The function of accountability within transitional justice is analyzed, showing that the term encompasses a range of related but distinct legal phenomena. Scholars distinguish various dimensions: internal/external, individual/collective, retrospective/prospective, and legal forms such as administrative, civil, disciplinary, criminal, and material accountability. While transitional justice aligns closely with criminal accountability, it is grounded in a broader conception of justice that considers victims' needs and societal interests. Reparations are understood as redress for victims – primarily through financial compensation, but also restitution, rehabilitation, satisfaction, and guarantees of non-repetition. These non-monetary measures can be equally meaningful. The study stresses that there is no universal model of compensation, and that Ukraine must adopt international principles and best practices in implementing reparations. The dissertation identifies international standards of transitional justice as unified principles and norms enshrined in legal sources and developed through international practice. In a value-based legal dimension, these standards are expressed in the core values and principles of transitional justice, as well as in recommendations and rules codified in international legal documents. Foundational instruments include the Universal Declaration of Human Rights, the UN Charter, and norms in international human rights, humanitarian, criminal, and refugee law. The study concludes by calling for the development and adoption of a National Transitional Justice Strategy, which should identify Ukraine's core value-based legal constants and include a detailed implementation roadmap. The restoration of justice and the establishment of lasting peace are recognized as urgent priorities. Ukraine's model must be grounded in international standards and informed by the experiences of other transitioning states.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Клим О. Ю., 2022а. Реформування судочинства в Україні: євроінтеграційні підходи. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія «Юридичні науки», 3 (35), с. 51–65.
- 2. Клим О. Ю., Чернописька В. З., 2023. Проблема дефініції «перехідного правосуддя» у сучасному філософсько-правовому дискурсі. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія «Юридичні науки», 1 (37), с. 92–99. (Особистий внесок: оброблення та опис результатів дослідження підходів до дефініції «перехідне правосуддя», формулювання висновків).
- 3. Клим О. Ю., 2024а. Дилеми перехідного правосуддя: правда, справедливість чи примирення. Наше право, 1, с. 295–301.

- 4. Клим О. Ю., 2024б. Пропаганда як перешкода для встановлення істини в перехідному правосудді. Європейські перспективи, 3, с. 12–19.
- 5. Клим О. Ю., 2022б. Обмеження права власності в умовах воєнного стану: виклики для адвокатів. Адвокатура в умовах сучасних змін: матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 21 жовтня 2022 р.), с. 101–104.
- 6. Клим О. Ю., 2022в. Філософсько-правові аспекти дефініції «перехідного правосуддя». Парламентаризм в Україні та країнах Європи: історико-правова ретроспектива і сучасність: матеріали 14-тої Всеукраїнської наукової конференції (м. Львів, 2 грудня 2022 р.), с. 147– 152.
- 7. Клим О. Ю., 2023. Особливості розуміння моделі перехідного правосуддя крізь призму українських реалій. Захист прав і свобод людини та громадянина в умовах формування правової держави: збірник тез XII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 20 травня 2023 р.), с. 35–37.
- 8. Клим О. Ю., 2024в. Відповідальність за воєнні злочини в Україні після ратифікації Римського Статуту Міжнародного кримінального суду. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 6 грудня 2024 р.), с. 422–428.
- 9. Клим О. Ю., 2025. Порядок впровадження ціннісно-правових констант перехідного правосуддя в Україні. Незалежність України: права людини та національна безпека: матеріали V Міжнародної науковопрактичної конференції (м. Львів, 4 квітня 2025 р.), с. 114–117.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0124U000285

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Мельниченко Богдана Богданівна

2. Bogdana B. Melnychenko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

## Офіційні опоненти

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Котуха Олександр Степанович
2. Oleksandr S. Kotukha

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1198-8849

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський торговельно-економічний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 01597980

**Місцезнаходження:** вул. Туган-Барановського, Львів, 79005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Укоопспілка

**Ідентифікатор ROR:**

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берч Вероніка Вікторівна
2. Veronika V. Berch

**Кваліфікація:** д.ю.н., доцент, 12.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3837-4724

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 02070832

**Місцезнаходження:** вул. Підгірна, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## Рецензенти

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковальчук Віталій Богданович
2. Vitaliy B. Kovalchuk

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7523-2098

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57209692843; Web of Science Researcher ID: V-7279-2017;  
<https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=unsifSsAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Личенко Ірина Олександрівна

2. Iryna O. Lychenko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4838-357

**Додаткова інформація:** [https://scholar.google.com.ua/citations?user=7M\\_yfBEAAAAJ&hl=uk](https://scholar.google.com.ua/citations?user=7M_yfBEAAAAJ&hl=uk)

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Жаровська Ірина Мирославівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Жаровська Ірина Мирославівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Жаровська Ірина Мирославівна

**Реєстратор**

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна