Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U001949

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-05-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ № 481-С від 17.06.2024 р., Харківський національний економічний університет Імені Семена Кузнеця МОН України.

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Го Сяоцін ...
2. Xiaoqing Guo

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 073

Назва наукової спеціальності: Менеджмент

Галузь / галузі знань: управління та адміністрування

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Менеджмент

Дата захисту: 29-05-2024

Спеціальність за освітою: Менеджмент

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 5164

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Код за ЄДРПОУ: 02071211

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 9-а, Харків, Харківський р-н., 61166, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Код за ЄДРПОУ: 02071211

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 9-а, Харків, Харківський р-н., 61166, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 06.81

Тема дисертації:

1. Формування комплексної технології управління підприємством.
2. Developing an integrated enterprise management technology.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено обґрунтуванню та розвитку теоретичних положень, розробленню методичного забезпечення та практичних рекомендацій щодо формування комплексної технології управління підприємством на засадах мета-менеджменту та ризик-орієнтованого підходу. У першому розділі дисертації «Теоретичні основи формування комплексної технології управління підприємством» розвинуто понятійний апарат інтеграції спеціалізованих управлінських технологій через уточнення поняття «комплексна технологія управління підприємством»; систематизовано моделі формування комплексної технології управління підприємством, виділено їх переваги та недоліки; обґрунтовано концептуальні положення формування комплексної технології управління підприємством на основі постулатів мета-менеджменту та ризик-орієнтованого підходу. Здійснено аналіз трактувань поняття «технологія управління» та «система менеджменту», який засвідчив превалювання процесного та цільового підходів до визначення обох понять.

Це підтвердило наявність спільних рис між дефініціями «технологія управління» та «система менеджменту» й зумовило можливість використання світової практики інтеграції систем менеджменту при формуванні комплексної технології управління підприємством. Систематизовано моделі формування комплексної технології управління підприємством: системну, процесну, синергетичну, інноваційну, комплексну, ризик-орієнтовану. Обґрунтовано доцільність використання комбінованої моделі, а саме доповнення холістичної моделі ризик-орієнтованою складовою. Розроблено концептуальні положення формування комплексної технології управління підприємством, які побудовані у межах технологічної парадигми та базуються на постулатах мета-менеджменту й компліментарності системного, процесного, синергетичного, цільового, інноваційного, ризик-орієнтованого підходів, що є підґрунтям для розроблення методичного забезпечення інтеграції спеціалізованих управлінських технологій. У другому розділі «Оцінка готовності до впровадження та застосування комплексної технології управління підприємством» визначено макроекономічні детермінанти впровадження комплексних інноваційних управлінських технологій; здійснено узагальнену оцінку готовності країни до застосування комплексних управлінських технологій на основі синтетичного індикатора; проаналізовано внутрішні параметри готовності підприємства до використання комплексної технології управління підприємством. Визначено складові внутрішньої готовності до використання комплексної технології управління підприємством: фінансова спроможність, кадрова готовність, інформаційна готовність та організаційно-управлінська готовність. У третьому розділі «Методичне забезпечення формування комплексної технології управління підприємством» обґрунтовано складові комплексної технології управління підприємством та визначено ступінь їхньої інтегрованості; розроблено процедуру формування комплексної технології управління підприємством; встановлено ключові показники ефективності комплексної технології управління підприємством. Запропоновано комбіновану модель формування комплексної технології управління підприємством на основі поєднання постулатів мета-менеджменту та ризик-орієнтованого підходу. Згідно із цим, реалізується багатовимірний підхід до визначення готовності до використання комплексних технологій – на рівні країни та на рівні підприємства, та до оцінюванні ризиків – у національному вимірі, стратегічному вимірі та вимірі управлінських технологій. Запропоновано методичний інструментарій оцінювання ризиків формування комплексної технології управління підприємством, який передбачає оцінку ризиків спеціалізованих технологій управління за кількісними параметрами та оцінку інтеграційних ризиків за якісними параметрами, визначення вагових показників для кожного типу ризиків за критерієм Фішберна та побудову інтегрального показника за методом зважених сум. Сформовано склад ключових показників ефективності функціонування комплексної технології управління підприємством на основі модифікованої збалансованої системи показників сталого розвитку із виділенням у межах кожної підсистеми – «результати», «стейкхолдери», «процеси» та «активатори» – цілей і показників за трьома проекціями: економічною, соціальною і природоохоронною. Даний підхід враховує взаємодію між зацікавленими сторонами та орієнтованість на досягнення цілей сталого розвитку, що дозволяє гармонізувати економічні, соціальні та природоохоронні цілі підприємства. Практична цінність одержаних результатів підтверджується їхнім впровадженням у діяльність підприємств. У діяльність Hangzhou Ruiyng Intelligent Technology Co (довідка від 06.12.2023). На підприємстві Hangzhou Huanji Enterprise Consulting Co (довідка від 06.12.2023). ТОВ ВКФ «Електропромремонт» (довідка №1010-231 від 10.10.2023).

2. The Thesis is devoted to the justification and development of theoretical provisions, the development of methodological support and practical recommendations for the formation of an integrated enterprise management technology based on the principles of meta-management and a risk-oriented approach. In the first chapter, "Theoretical Foundations of the Developing of Integrated Enterprise Management Technology," the Thesis delves into the conceptual apparatus of integrating special management technologies. This involves refining the concept of "integrated enterprise management technology," systematizing models, and outlining their advantages and disadvantages. The chapter also establishes the conceptual framework for developing integrated enterprise management technology, based on meta-management principles and a risk-oriented approach. An analysis of the interpretations of "management technology" and "management system" reveals a prevalence of process and target

approaches for both concepts. This exploration confirms commonalities between the definitions of "management technology" and "management system," allowing the application of global practices to the developing integrated enterprise management technology. The Thesis categorizes models of integrated enterprise management technology, such as systemic, process-oriented, synergistic, innovative, complex, and risk-oriented models. The justification for employing a composite model, specifically augmenting the comprehensive model with a risk-oriented component, is substantiated. The conceptual framework for developing integrated enterprise management technology is further developed within the technological paradigm. It is based on meta-management principles and the complementarity of systemic, process-oriented, synergistic, target, innovative, and risk-oriented approaches. In the second chapter, "Assessment of Readiness for Implementation and Application of Integrated Enterprise Management Technology," the Thesis defines macroeconomic determinants for implementing integrated innovative management technologies. It conducts a comprehensive evaluation of the country's readiness to adopt integrated management technologies through a synthetic indicator. Additionally, the internal parameters of an enterprise's readiness for employing integrated enterprise management technology are thoroughly analyzed. Internal readiness components for integrated enterprise management technology were identified as financial capacity, personnel readiness, informational readiness, and organizational and managerial readiness. In the third chapter, "Methodical Support for the Development of Integrated Enterprise Management Technology," the study substantiates the components of integrated enterprise management technology and determines their integration degree. A procedure for development integrated enterprise management technology was developed, along with key indicators for evaluating its performance. A combined model for developing integrated enterprise management technology, based on meta-management and a risk-oriented approach, is proposed. This model implements a multidimensional approach to determine readiness and assess risks at both the country and enterprise levels. It also considers the national, strategic, and management technology dimensions, ensuring a balance between stakeholders' goals and the enterprise's sustainable development goals. A methodical toolkit for assessing the risks of developing integrated enterprise management technology is proposed, encompassing quantitative assessment of specialized management technology risks and qualitative assessment of integration risks. Weight indicators for each risk type are determined using the Fishburn criterion, and an integral indicator is constructed via the weighted sums method. Key performance indicators of integrated enterprise management technology were formulated based on a modified sustainable balanced scorecard. This involves categorizing goals and indicators into economic, social, and environmental projections within subsystems as "results," "stakeholders," "processes," and "activators." The approach considers the interaction between stakeholders and aligns with sustainable development goals, facilitating the harmonization of economic, social, and environmental objectives. The practical application of the obtained results is validated through their successful implementation in various enterprises. Hangzhou Ruiyng Intelligent Technology Co (Certificate dated 06.12.2023). Hangzhou Huanji Enterprise Consulting Co (Certificate dated 06.12.2023). VKF "Elektropromremont" (Certificate No. 1010-231 from 10.10.2023).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Го С., Кожевнікова М. Застосування технології ризик-менеджменту в процесі формування та реалізації маркетингової стратегії підприємств рітейлу. Український журнал прикладної економіки та техніки.

2022. Том 7. №3. С. 134-141. (фахове видання, категорія Б) DOI: https://doi.org/10.36887/2415-8453-2022-3-18 Посилання: http://ujae.org.ua/en/application-of-risk-management-technology-in-the-formation-and-implementation-of-retail-enterprises-marketing-strategy/

- 2. Го С. Аналіз змістовних характеристик понять «технологія управління» та «система менеджменту». Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Економічні науки. 2023. № 5 (322). С. 242-252. (фахове видання, категорія Б) DOI: https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-322-5-40 Посилання: http://journals.khnu.km.ua/vestnik/?p=19593
- 3. Го С. Моделі формування комплексної технології управління підприємством на основі інтеграції її складових. Економіка та суспільство. 2023. № (54). (фахове видання, категорія Б). DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-79 Посилання: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2808/2727
- 4. Го С. Оцінка готовності країни до використання комплексних управлінських технологій на основі міжнародних індексів: приклад Китаю. Український журнал прикладної економіки та техніки. 2023. Том 8. № 3. С. 137–145. (фахове видання, категорія Б) DOI: https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-3-20 Посилання: http://ujae.org.ua/otsinka-gotovnosti-krayiny-do-vykorystannya-kompleksnyh-upravlinskyh-tehnologij-na-osnovi-mizhnarodnyh-indeksiv-pryklad-kytayu/
- 5. Guo X., Chmutova I., Sochynska-Sybirtseva I., Karpunina M. Assessment Of China's Macro Readiness For Integrated Innovative Management Technologies Employment. Economics. Ecology. Socium. 2023. Vol. 4. No 4. P. 40-53 (Фахове видання, Web of Science) DOI: https://doi.org/10.61954/2616-7107/2023.7.4-4 Посилання: https://ees-journal.com/index.php/journal/article/view/235/194
- 6. Guo X., Chmutova I., Kryvobok K., Lozova T., Kramskyi S. (2024). The Race for Global Leadership and its Risks for World Instability: Technologies of Controlling and Mitigation. Research Journal in Advanced Humanities. 2024. Vol.5. No (1) (Scopus) DOI: https://doi.org/10.58256/5wzf9y48 Посилання: https://royalliteglobal.com/advanced-humanities/article/view/1365

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U103154; 0122U000510

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Немашкало Каріна Ромеовна

2. Karina R. Nemashkalo

Кваліфікація: к. е. н., доц., 08.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Код за ЄДРПОУ: 02071211

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 9-а, Харків, Харківський р-н., 61166, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гуцалюк Олексій Миколайович
2. Oleksii M. Hutsaliuk

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6541-4912

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Товариство з обмеженою відповідальністю "Приватний заклад вищої освіти "Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова"

Код за ЄДРПОУ: 14204539

Місцезнаходження: вул. Нечуя-Левицького, буд. 16, Черкаси, Черкаський р-н., 18036, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жовновач Руслана Іванівна
2. Ruslana I. Zhovnovach

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6758-3421

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Центральноукраїнський національний технічний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070950

Місцезнаходження: просп. Університетський, буд. 8, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Перерва Іванна Миколаївна

2. IVANNA M. Pererva

Кваліфікація: к. е. н., доц., 08.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8119-7022

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Код за ЄДРПОУ: 02071211

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 9-а, Харків, Харківський р-н., 61166, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Власенко Тетяна Анатоліївна

2. Tetyana A. Vlasenko

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9515-2423

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Код за ЄДРПОУ: 02071211

Місцезнаходження: проспект Науки, буд. 9-а, Харків, Харківський р-н., 61166, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Лепейко Тетяна Іванівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Лепейко Тетяна Іванівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Близнюк Т. П.
Реєстратор	УкрІНТЕІ

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності

Юрченко Тетяна Анатоліївна