

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101900

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Король Олександра Дмитрівна

2. Korol Oleksandra Dmytrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 22-06-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: ТОВ "БОНА"

Код за ЄДРПОУ: 33105552

Місцезнаходження: вул. Прорізна, 18/1-Г, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.167

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27

Тема дисертації:

1. Принцип співробітництва суду і сторін в цивільному судочинстві.
2. The principle of cooperation between the court and the parties in civil proceedings.

Реферат:

1. Дисертація є комплексним науковим дослідженням принципу співробітництва суду та сторін під час розгляду цивільної справи, а також в ході виконання судового рішення. Увага науковців до цього принципу прикута з часу з його запровадження у цивільне процесуальне законодавство Великобританії з метою забезпечення здійснення правосуддя в цивільних справах вчасно й ефективно. Його дослідження значно актуалізувалося з огляду на проект ELI-Unidroit з підготовки Європейських правил цивільного процесу, в якому було передбачено застосування цього принципу до відносин, що виникають під час розгляду цивільної справи судом як однієї з основних засад судочинства. Сфера дії та значення цих Правил для розвитку доктрини цивільного процесуального права європейських держав зумовлює значну увагу до цього принципу і з нашого боку. Зміни традиційних підходів до розподілу повноважень та балансу ролей судді та сторін і їхніх представників в цивільному процесі є важливим, навіть переломним кроком, від якого залежить не

тільки здатність досягти ефективності цивільного судочинства, але й забезпечити дотримання європейських стандартів та міжнародних зобов'язань, взятих на себе Україною під час ратифікації Конвенції про захист основоположних прав та свобод (далі – Конвенція). Рада Європи у своїх рекомендаціях спрямовує держави-учасниці до забезпечення ефективного правосуддя в цивільних справах, зокрема, й за допомогою перерозподілу балансу ролей суду та сторін в бік співробітництва. В зв'язку з зазначеним вище, дослідження принципу співробітництва суду і сторін в цивільному судочинстві України слід визнати актуальним. Виходячи з поставленої мети та завдань дослідження, в роботі було проаналізовано існуючі підходи до принципу співробітництва суду і сторін в цивільному судочинстві різних європейських країн (йдеться про Австрію, Литву, Польщу, Італію та Францію), зокрема, в доктрині та в законодавстві цих країн, що дало можливість дати характеристику цього принципу на основі визначених ознак, що відмежовують його від інших принципів цивільного судочинства. Аналіз становлення усталених поглядів на принципи диспозитивності та змагальності в цивільному судочинстві Німеччини та інших європейських країн дав змогу оцінити значення та перспективи подальшого розвитку підходу до реалізації в цивільному судочинстві змагальної та розслідувальної моделей, які сформувалися впродовж останніх століть. Водночас, ідея взаємоузгодженої поведінки суду та сторін, що спрямована на забезпечення ефективного своєчасного та невитратного процесу розгляду та вирішення цивільної справи на зламі століть, на наш погляд, видається найбільш оптимальною основою для розбудови сучасної моделі, що варта уваги та запозичення і в українському законодавстві.

2. The dissertation is a complex scientific research of the principle of cooperation between the court and the parties during the consideration of a civil case, as well as during the execution of a court decision. Scholars have been paying attention to this principle since its introduction into the civil procedure legislation of the United Kingdom in order to ensure the administration of justice in civil cases in a timely and effective manner. The research of this principle has been significantly updated in the light of the ELI-Unidroit project on the preparation of the European Rules of Civil Procedure, which provided for the application of this principle to the relations arising during the consideration of a civil case by the court as one of the basic principles of justice. The scope and significance of these Rules for the development of the doctrine of civil procedural law of European states requires considerable attention to this principle on our part. Changing traditional approaches to the division of powers and the balance of roles of judges and parties and their representatives in civil proceedings is an important, even crucial step, which affects not only the ability to achieve effective civil justice, but also to ensure compliance with European standards and international obligations, which became binding for Ukraine during the ratification of the Convention for the Protection of Fundamental Rights and Freedoms (hereinafter - the Convention). In its recommendations, the Council of Europe directs the member states to ensure effective justice in civil matters, in particular, by redistributing the balance of the roles of the court and the parties towards cooperation. In connection with the above, the study of the principle of cooperation between the court and the parties in civil proceedings in Ukraine should be considered relevant. Based on the purpose and objectives of the study, the work analyzed the existing approaches to the principle of cooperation between the court and the parties in civil proceedings of different European countries (Austria, Lithuania, Poland, Italy and France), in particular, in the doctrine and the legislation of these countries. This made it possible to characterize this principle on the basis of certain features that distinguish it from other principles of civil procedure. The analysis of the formation of established views on the principle of disposition and adversarial principle in civil proceedings in Germany and other European countries allowed us to assess the importance and prospects for further development of the approach to the implementation of adversarial and investigative models in civil proceedings, which have been formed over centuries. At the same time, the idea of mutually agreed behavior of the court and the parties, aimed at ensuring an effective timely and cost-effective process of consideration and resolution of civil cases at the turn of the century, in our opinion, seems the most optimal basis for building a modern model worthy of attention and borrowing to the Ukrainian legislation. The legislation of Ukraine during the last reform of the judiciary and related institutions, in particular, in the field of civil procedure, enshrined certain provisions which should be considered as elements of the principle of cooperation between the court and the parties. At the same time, it is necessary to

supplement and improve the provisions of civil procedural legislation of Ukraine in order to comprehensively implement this principle in the theory and practice of civil proceedings, which will promote effective realization of the main task of civil proceedings given the positive experience of other European countries. The case law of the European Court of Human Rights (hereinafter - ECtHR) and national courts of Ukraine has also been studied in this work, which has provided additional grounds to justify the expediency and necessity of introducing the principle of cooperation between the court and the parties during civil case hearing and execution of court decisions in order to implement the main task of civil proceedings. Based on the above, the work consists of three sections and seven subsections, which consistently reveal all the issues studied.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ізарова Ірина Олександрівна
2. Izarova Iryna Oleksandrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Голубева Неллі Юріївна
2. Golubeva Nelli Yuriivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кравцов Сергій Олександрович
2. Kravtsov Serhii Oleksandrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Діковська Ірина Андріївна
2. Dikovska Iryna Andriivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:**

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Притика Юрій Дмитрович

2. Prityka Yuriy Dmitrievich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Цюра Вадим Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Цюра Вадим Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Юрченко Т.А.

